

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114227876  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:3114227876.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. Z., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: U. Z., nar. XX.X.XXXX, bydlisko M., Y. XXX a otec neuvedený, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. Z., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: U. Z., nar. XX.X.XXXX, bydlisko M., Y. XXX a U. Z., nar. XX.X.XXXX, bydlisko O., X. XXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o výchovné opatrenie - nariadenie dohľadu, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín podal návrhy na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu u maloletých detí. Svoje návrhy odôvodnil tým, že rodina bola pravidelne monitorovaná od roku 2013. Matka maloletých detí často menila adresu bydliska. Od januára 2014 bolo uskutočnených štrnásť sociálnych prieskumov z čoho matka detí nebola deväťkrát v domácnosti zastihnutá. V domácnosti matky boli vážne a pravidelné nezhody a niekoľkokrát bol nevyhnutný zásah polície, čoho svedkom boli vždy maloleté deti. V domácnosti matky opakovane chýbali základné potraviny. Maloleté deti si neplnili povinnú školskú dochádzku.

Na základe uvedeného súd Uznesením č.k. 11P 18/2015-43 zo dňa 5.2.2015 začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu u maloletého dieťaťa R. Z., nar. XX.X.XXXX podľa § 81 Občianskeho súdneho poriadku a Uznesením č.k. 11P 18/2015-45 zo dňa 16.3.2015 začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu u maloletého dieťaťa M. Z., nar. XX.X.XXXX podľa § 81 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí podľa § 101 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané. Svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila.

Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa M. Z. podľa § 101 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ktorý svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil z finančných a zdravotných dôvodov.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla s poukazom na predloženú správu konanie zastaviť.

Prokurátorka na pojednávaní uviedla, že navrhuje konanie zastaviť, pretože zo zadovážených dôkazov vyplýva, že toho času je riadne zabezpečená výchova a starostlivosť o maloleté deti Z. M. a R. zo strany ich matky. Zo strany orgánu sociálnej kurately, školy a obce, v ktorej sa zdržujú, neboli zistené žiadne také nedostatky, ktoré by si vyžadovali uloženie výchovného opatrenia súdom.

Zo správ zo Základnej školy s Materskou školou Ondreja Cabana Komjatice mal súd preukázané, že maloletý R. Z. je žiakom druhého ročníka základnej školy a maloletá Katarína je žiačkou siedmeho ročníka základnej školy. Obaja majú školskú dochádzku pravidelnú. Obe deti chodia do školy upravené a čisto oblečené. Domáca príprava na vyučovanie je dostatočná. Správanie je v súlade so školským poriadkom. Spolupráca so zákonnou zástupkyňou je primeraná, zúčastňuje sa rodičovských združení a informuje sa o výsledkoch detí.

Zo správy z obce Komjatice mal súd preukázané, že matka spolu so svojimi maloletými deťmi R. Z., M. Z. a G. G., nar. XX.XX.XXXX sa zdržujú u U. U. na adrese Y. XXX, M.. V domácnosti je elektrická energia, voda, kúrenie. Každé dieťa má samostatnú posteľ.

Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 9.4.2015 zo šetrenia pomerov v rodine matky mal súd preukázané, že matka s deťmi a so svojim druhom bývajú v rodinnom dome, ktorý pozostáva z troch izieb, kuchyne a príslušenstva. Maloleté deti mali samostatné lôžka, v skriniach oblečenie a osobné veci. Základné potravinové články boli v domácnosti zabezpečené v dostatočnom množstve. Hygiena rodinného prostredia bola na primeranej úrovni. Matka mala pripravený obed, počas šetrenia žehlila. Matka detí je toho času práceneschopná z dôvodu rizikového tehotenstva a poberá nemocenskú dávku vo výške 210,- eur a prídavky na tri maloleté deti. Prostredníctvom detskej lekárky MUDr. F. v Komjaticiach bolo zistené, že zanedbávanie zdravotnej starostlivosti o maloleté deti nezaznamenala a k starostlivosti matky o deti nemá žiadne výhrady. V domácnosti matky boli vykonané opakované šetrenia, bola opakovane preverovaná úroveň starostlivosti matky o maloleté deti a neboli zaznamenané žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti.

Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Vykonaným dokazovaním, oboznámením pripojených správ súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre nariadenie výchovného opatrenia u maloletých detí tak, ako je to uvedené v § 37 Zákona o rodine a preto súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo

postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).