

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17C/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615201207
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615201207.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o. Kubániho 16, 811 04 Bratislava 1 proti odporcom X/ R. Svobosu XXXX/X, 2/ G., o zaplatenie 450,10 eur eur s prísl. takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Okresný súd Lučenec **v r á t i** navrhovateľovi PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 95 Bratislava, IČO: 35 792 752 podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov časť súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený na účet tunajšieho súdu dňa 09.03.2015 a je zaúčtovaný pod variabilným symbolom 6342663315, položka registra 1219, číslo účtovného dokladu 15-3/2015, vo výške 35,30 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v zastúpení právnym zástupcom doručil tunajšiemu súdu dňa 05.02.2015 návrh, ktorým sa proti odporcovi domáha zaplatenia 450,10 eur s prísl.. Vzhľadom k tomu, že pri podaní návrhu navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, súd ho výzvou zo dňa 10.02.2015 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 472,50 eur, pričom na zaplatenie poplatku súd určil lehotu 10 dní.

Súdny poplatok v sume 472,50 eur bol vypočítaný v zmysle pol. č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov a § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), a to osobitne z istiny a osobitne zo zmluvných pokút. Zmluvná pokuta je osobitný nárok, ktorý nie je príslušenstvom pohľadávky v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, preto okrem istiny bol súdny poplatok vyrúbený aj z každej jednotlivkej zmluvnej pokuty a takto vypočítané súdne poplatky boli sčítané spolu, a výsledná suma bola následne vyrúbená ako súdny poplatok vo veci.

Právna zástupkyňa navrhovateľa prevzala výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 16.02.2014, súdny poplatok však nezaplatila preto súd uznesením č.k. 17C/46/2015-19 zo dňa 03.03.2015 konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil. Uznesením č. k. 17C/46/2015-25 zo dňa 31.03.2015 súd zrušil uznesenie č.k. 17C/46/2015-19 zo dňa 03.03.2015 o zastavení konania, nakoľko navrhovateľ súdny poplatok zaplatil.

Následnou kontrolou však súd zistil, že navrhovateľ síce zaplatil súdny poplatok dňa 03.03.2015 avšak len vo výške 42,50 eur. Spolu so zaplatením súdneho poplatku právna zástupkyňa navrhovateľa doručila

súdu vyčíslenie zmluvnej pokuty s tým, že súdny poplatok mal byť vyrúbený vo výške 42,50 eur ako 6% zo sumy 713,01 eur (istina 450,10 eur + zmluvná pokuta 262,91 eur).

Podľa § 10 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy? ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučený, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok v plnej výške nezaplatil, súd pre nezaplatenie súdneho poplatku konanie o zaplatenie 450,10 eur s prísl. zastavil.

Výrok o trovách bol založený na ustanovení § 146 ods. I písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Pretože konanie bolo zastavené, rozhodol súd tak, že zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania vráti navrhovateľovi v zmysle § 11 ods. 3, 4 citovaného zákona v sume 42,50 eur, krátený o 6,70 eur, t.j. 35,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku, súd prvého stupňa toto uznesenie zruší.