

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/78/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010305
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010305.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa

obžalovaný:

B. Š., H.. XX.XX.XXXX N. R.,
trvale bytom H. Z. H. N., B.. K. XXXX/X,
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava v inej veci,

trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. B. O., H.. XX.XX.XXXX, v Novom Meste nad Váhom a inde od 26.11.2021 do 07.02.2022 si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 12P/28/1015-220 zo dňa 31.05.2018, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 100,- Eur mesačne na mal. B. O. k rukám matky K. D.Á.G. O., bytom H.É. Z. H. N.Á.D., M.Á. XXXX/XX, túto povinnosť si riadne neplnil, pričom nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti a ani dôchodkovej dávky, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 200,- Eur k rukám matky K. D.Á.G. O., napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/31/2018-72 zo dňa 03.10.2018, právoplatným dňa 30.01.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/64/2020 zo dňa 13.01.2021 právoplatným dňa 07.12.2021 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 164/22/3304-9 zo dňa 13.07.2022, doručenej súdu dňa 14.07.2022,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obhajkyňa a obžalovaný, a to aj v mene oprávnených osôb, vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.