

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: OT/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415000050
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415000050.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Plutinský podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 20.04.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

P. T., nar. XX.XX.XXXX v Y. M., trvale bytom Y. M., D. XXXX/XX, bez pracovného pomeru, je vinný, že

dňa 18.04.2015 okolo 19.13 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. I. W., evidenčné číslo Y. XXX R. po ulici Okružnej v Dolnom Kubíne a pred bytovým domom č. XXXX/XX bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi polície Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín a vykonanou dychovou skúškou prístrojom Alcotest Dräger 7410 evidenčné číslo AFJJ-0495 o 19.15 hod. bolo zistené v jeho dychu 0,97 mg/l alkoholu a takto konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. OT/28/2013 zo dňa 28.10.2013, právoplatným dňa 06.11.2013, za jazdu pod vplyvom alkoholu odsúdený a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

- prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to mu súd
ukladá

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. m) Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 54 Tr. zák., trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Súd podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. m) Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.