

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19EK/2521/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122437383
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122437383.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Martinská 49, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 022 047 proti povinnému: V., W.. Y.. R., W. XXX/X, XXX XX O., H.: XX XXX XXX o vymożenie 9.500 EUR s príslušenstvom o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9.500 Eur od 24.12.2017 do zaplattenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.10.2022 domáhal od povinného vymożenia sumy 9.500 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 10C/26/2017 zo dňa 19.09.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 23.12.2017 (ďalej len "exekučný titul")

2. Súd dňa 28.10.2022 vyzval oprávneného, aby predložil súdu výzvu na splnenie pohľadávky uplatnenej v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, keďže sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu alebo aby predložil dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu alebo opravil návrh na vykonanie exekúcie. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 31.10.2022. Oprávnený sa do dnešného dňa k výzve nijakým spôsobom nevyjadril.

3. Podľa ust. § 53 ods. 3 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Súd k citovaným ustanoveniam uvádza nasledovné: ustanovenie § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku určuje, že ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu musí byť preukázané, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu

na vykonanie exekúcie, alebo že bola s povinným uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Podľa dôvodovej správy ide o to, aby oprávnený neprekvapoval povinného po uplynutí relatívne dlhšej doby návrhom na exekúciu. V prípade nepreukázania vyššie uvedených skutočností súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v dotknutej časti. Je potrebné zdôrazniť, že zámerom zákonodarcu v danom prípade bolo zamedziť nárastu úrokov cieľným vyčkávaním so začatím exekúcie, resp. s podaním návrhu na jej vykonanie. V danom prípade sa zavádza osobitná civilnoprávna sankcia spojená s neskorším vyvolaním exekúcie, podľa ktorej bude veriteľ špekulatívne postihnutý následkom, že exekúcia nebude môcť začať na vymoženie príslušenstva pohľadávky, ktoré vzniklo po vydaní exekučného titulu. Právna norma má veriteľa motivovať k tomu, aby návrh na vykonanie exekúcie podal najneskôr do troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Nakoľko exekučný titul sa stal vykonateľným dňom 23.12.2017 a oprávnený si nesplnil povinnosť tak, ako mu to ukladá § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku súd v zmysle ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu, t.j. v časti príslušenstva pohľadávky - úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9.500 Eur od 24.12.2017 do zaplatenia .

7. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení nárok oprávneného zníži o úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9.500 Eur od 24.12.2017 do zaplatenia a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.