

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202266
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622202266.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, C., t.č. E. W. F. P. T. C. B. B. K. XXXX, C., proti osobám povinným platiť výživné, otec: 1/Ing. C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, C., matka: 2/Q. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, C., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 07.01.2019, č.k. 10P/169/2018-56 v spojení s opravným uznesením zo dňa 10.01.2019 č.k. 10P/169/2018-62 tak, že:

zvyšuje vyživovaciu povinnosť matky voči navrhovateľovi zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určenou osobitným zákonom, s účinnosťou od 01.07.2022,

zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca voči navrhovateľovi zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určenou osobitným zákonom, s účinnosťou od 01.07.2022.

II. Zameškané výživné matky, za čas od 01.07.2022 do 30.11.2022 vo výške 10,55 eura, je matka povinná zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Zameškané výživné otca, za čas od 01.07.2022 do 30.11.2022 vo výške 10,55 eura, je otec povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

IV. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.10.2022 podal navrhovateľ na tunajšom súde návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti voči svojim rodičom s účinnosťou od 01.07.2022. Návrh podal z dôvodu, že opatrením MPSVR SR č. 227/2022 Z.z. o úprave súm životného minima sa od 01.07.2022 zvyšuje suma životného minima, ak ide o nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa na sumu 107,03 eura. Minimálne výživné, ktoré je určené vo výške 30 % zo sumy životného minima tak predstavuje sumu 32,11 eura. Aktuálne platná suma minimálneho výživného je tak vyššia ako suma určená rozsudkom č. k. 10P/169/2018-56 zo dňa 07.01.2019, ktorý zaviazal rodičov navrhovateľa každého prispievať na jeho výživu sumou 30,- eur mesačne na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany, v ktorom navrhovateľ aktuálne žije na základe dohody o poskytovaní starostlivosti mladému dospelému z dôvodu jeho štúdia na strednej škole.

2. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 02.12.2022, ktorého sa rodičia navrhovateľa nezúčastnili, svoju neúčast' neospravedlnili, nežiadali o odročenie pojednávania, preto súd pojednával v ich neprítomnosti.

2.1. Navrhovateľ uviedol, že trvá na podanom návrhu. Keďže posledná úprava výživného bola vykonaná rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 07.01.2019, č.k. 10P/169/2018-56, na základe ktorého rozsudku boli obaja rodičia zaviazaní prispievať na jeho výživu každý mesačne sumou 30,- eur. Ako vyplýva z predloženej dohody, býva v Centre pre deti a rodiny Topoľčany. Je študentom 3. ročníka Strednej odbornej školy strojníckej, kam dochádza denne. S tým sú spojené výdavky, ktoré hradí centrum.

2.2. Sociálna pracovníčka Centra pre deti a rodiny Topoľčany uviedla, že výživné, ktoré je uhrádzané rodičmi je ponechávané navrhovateľovi na tvorbu úspor. Doposiaľ výživné bolo uhrádzané na základe exekúcie. S rodičmi navrhovateľa bola doposiaľ dobrá spolupráca, sami sa zaujímajú o navrhovateľa. Okrem navrhovateľa v starostlivosti centra je aj sestra navrhovateľa C., nar. XX.XX.XXXX. Traja ďalší súrodenci boli zverení do starostlivosti starých rodičov.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, dohody o poskytovaní starostlivosti maloletému dospelému zo dňa 20.06.2022, potvrdenia o návšteve strednej školy, lustráciami v sociálnej poisťovni, obsahom spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/138/2022 a zistil tento skutkový stav:

3.1. Posledná úprava výživného rodičov voči navrhovateľovi bola vykonaná rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 07.01.2019, č.k. 10P/169/2018-56 v spojení s opravným uznesením zo dňa 10.01.2019 č.k. 10P/169/2018-62, ktorým súd manželstvo rodičov navrhovateľa rozviedol. Podľa ods. V. rozsudku nad vtedy maloletým navrhovateľom a jeho sestrou C., nar. XX.XX.XXXX bola nariadená ústavná starostlivosť s tým, že sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Topoľčany s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Obaja rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu Z. a C. každý sumou 30,- eur mesačne s povinnosťou platiť na každé z detí vždy do 15 dňa v mesiaci vopred na účet „Centrum pre deti a rodiny Topoľčany“ (odsek VI. rozsudku). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2019. Navrhovateľ v tom čase, ako vyplýva zo spisu sp. zn. 10P/169/2018 navštevoval VIII. ročník Základnej školy v Topoľčanoch. V tom čase boli rodičia navrhovateľa pracovne v Anglicku.

3.2. V súčasnej dobe je navrhovateľ žiakom III. ročníka Strednej odbornej školy strojníckej, so sídlom Partizánska cesta 76, Bánovce nad Bebravou. Žije v Centre pre deti a rodiny Topoľčany na základe dohody o poskytovaní starostlivosti mladému dospelému v samostatne usporiadanej skupine zo dňa 20.06.2022.

3.3. Z lustrácie v sociálnej poisťovni vyplýva, že otec je od 25.04.2022 zamestnaný v Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. Nitra a matka je od 29.09.2022 zamestnaná v spoločnosti syncreon Slovakia, s.r.o.

4. Z opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima č. 227/2022 Z.z. vyplýva, že od 01.07.2022 bola upravená suma životného minima podľa § 2 písm. c) zákona na sumu 107,03 eura.

5. Podľa § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 62 odsek 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 62 odsek 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8. Podľa § 62 odsek 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Podľa § 75 odsek 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti, majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu: rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Podľa § 77 odsek 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje, možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania, výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 78 odsek 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

12. Podľa § 78 odsek 3 zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný, pretože od poslednej úpravy výživného sa zmenili pomery na strane navrhovateľa v tom, že v čase poslednej úpravy výživného bol žiakom 8. ročníka Základnej školy a v súčasnej dobe je študentom 3. ročníka Strednej odbornej školy strojníckej v Bánovciach nad Bebravou. Naďalej býva v Centre pre deti a rodiny Topoľčanoch, ako to vyplýva z predloženej dohody o poskytovaní starostlivosti mladému dospelému v samostatne usporiadanej skupine Centra pre deti a rodiny Topoľčany zo dňa 21.06.2022. Dohoda bola uzatvorená na dobu určitú od 21.06.2022 do 30.06.2023. Ako dôvod podania návrhu súvisel i s tým, že od 01.07.2022 stúpila suma životného minima na sumu 107,03 eura, z čoho 30 % predstavuje sumu 32,11 eura. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, nakoľko ako vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Pri určovaní sumy dlžného výživného na zvýšenom výživnom súd musel zohľadniť už existujúcu vyživovaciu povinnosť rodičov navrhovateľa každého vo výške 30,- eur mesačne, a preto sumu zameškaného výživného za obdobie od 01.07.2022 do 31.11.2022 uložil zaplatiť matke a otcovi navrhovateľa každému vo výške 10,55 eura (32,11 eura - 30,- eur, t.j 2,11 eura x 5 mesiacov), a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. .

15. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

16. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. (§ 48 ods. 1,2 zák. č. 233/1995 Z.z.).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu. Na exekučné konanie je kauzálna príslušnosť Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 zák. č. 233/1995 Z.z.).