

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010249
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010249.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. U. W. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.04.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného U. W., narodeného XX.XX.XXXX vo P. W., trvale bytom J. I. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T 96/2013 zo dňa 19.09.2013 trvaní 2 /dva/ roky nepodmienienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený U. W. podal žiadosť o jeho podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po uplynutí zákonnej lehoty a svoj návrh odôvodnil tým, že má s družkou tri deti a chce, aby vyrastali v úplnej rodine. Chcel by sa zaradiť do spoločnosti, riadne pracovať a venovať sa rodine. Poukázal na svoj zlý psychický stav, ktorý sa negatívne odzrkadľuje na jeho správaní počas výkonu trestu, bol potrestaný za sebapoškodenie, čo ľutuje.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 17.04.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodov v ňom uvedených.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva od 14.10.2013 trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 19.9.2012 sp.zn. 9T 96/2013 v trvaní 2 roky a predpokladaný koniec trestu je 14.10.2015. Do výkonu trestu nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde jeho správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 5.11.2013 bol za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice- Šaca, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 04.02.2014 bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. K plneniu určených cieľov programu zaobchádzania zaujal odmietavý postoj, program zaobchádzania sa neplnil. Nedostatky boli zaznamenané v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru a v dodržiavaní zákazu nadväzovať kontakty v rozpore so zákonom, za ktoré však disciplinárne potrestaný nebol. Z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania bol odsúdený dňa 11.06.2014 umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťal rôznych disciplinárnych previnení - nezachoval zásady slušného správania voči osobám s ktorými prichádza do styku, nerešpektoval

príkazy a nariadenia príslušníkov zboru, fajčil mimo vyhradených priestorov, porušil časový rozvrh dňa, ústrojovú disciplínu a liečebný režim. V kolektíve odsúdených bol častým zdrojom konfliktov. Nejavil záujem o spoluprácu s väzenským personálom, k plneniu povinností sa staval indiferentne a svojím negatívnym postojom ovplyvňoval aj ostatných odsúdených. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch dňa 18.6.2014 pokarhaním za užitie lieku inak ako predpísal lekár, dňa 11.11.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní za fajčenie mimo vyhradeného priestoru a dňa 18.11.2014 pokarhaním za porušenie ústrojovej disciplíny. Dňa 26.11.2014 bol z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a negatívneho pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Nedostatky boli zaznamenané v dodržiavaní časového harmonogramu dňa a ústrojovej disciplíny. V jednom prípade sa úmyselne poškodil na zdraví. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dňa 23.12.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví. Z dôvodu neplnenia účelu výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia bol na návrh riaditeľa ústavu dňa 18.02.2015 uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 4Nt/159/2014 preradený na ďalší výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 24.02.2015 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Vzhľadom k tomu, že po príchode do tunajšieho ústavu verbálne proklamoval pozitívne nastavenie voči ďalšiemu priebehu výkonu trestu, v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané žiadne prejavy agresivity, ani neohrozoval bezpečnosť iných osôb, bolo mu dňa 25.02.2015 zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Vzhľadom na krátku dobu od stanovenia krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je možné objektívne zhodnotiť ich plnenie, ale je možné zhodnotiť len správanie odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Zachováva zásady slušného správania. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášavivý, konflikty nevyvoláva. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V súčasnej dobe nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Voľný čas trávi prevažne sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Písomný kontakt udržiava s družkou a deťmi. Návštevu v tunajšom ústave si neuplatnil. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. V predchádzajúcom ústave boli opakovane zaznamenané porušenia ústavného poriadku, za čo bol vo viacerých prípadoch disciplinárne potrestaný. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke vzdelanie, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T 96/2013 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu uloženého rozsudkom sp.zn. 9T 96/2013 zo dňa 19.09.2013 v trvaní 2 roky sám dňa 14.10.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 3 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T/96/13 zo dňa 19.09.2013, právoplatným dňa 19.09.2013 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 188 ods. 1 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 194 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku výkon dvoch tretín uloženého trestu, ale nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne potrestaný za porušovanie ústavného poriadku, neplnenie príkazov príslušníkov zboru, disciplinárnu odmenu nezískal žiadnu. Odsúdený nespĺňa ani materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru. Trestnej činnosti, za ktorú v súčasne dobe vykonáva trest odňatia slobody sa dopustil jeden rok potom, ako sa osvedčil v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženej mu uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1Pp 77/08 zo dňa 28.01.2009. Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Aj keď odsúdený verbálne tvrdí, že by chcel viesť riadny život, nepáchať trestnú činnosť, ani počas výkonu trestu, kedy je pod dohľadom orgánov štátnej moci a určitým tlakom, nedokáže dodržiavať právne normy a ústavný poriadok. Z uvedeného je zrejmé, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 13/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.