

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11C/111/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114229562  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114229562.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: G. X. O., F., nar. XX.XX.XXXX, F. niva XXXX/XX, M., proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, IČO: 17 335 345, Budková 36, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Odporcovi sa právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 24.11.2014, doručeným súdu toho istého dňa, sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil jeho vlastnícke právo v podiele 1/1 k parcele č. XXXX/X o výmere XXXXX mX zapísanej na LV č. XXXX v k.ú. S. a zaviazal odporcu k náhrade trov konania.

Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.04.2014 vzal vyššie uvedený návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že na Okresnom súde Trnava prebieha súbežne súdne konanie sp.zn. 18C/243/2014, kde účastníkom konania je popri jeho osobe aj odporca, pričom rozhodnutie súdu v predmetnej veci vyrieši aj návrh sp.zn. 11C/111/2014 týkajúci sa parcely č. XXXX.

Podľa § 96 ods.1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na uvedené, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko odporcu k späťvzatiu návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, a preto by aj prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím nebol účinný.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá OSP s poukazom na § 151 ods. 1 OSP, keď vo výroku II. odporcovi právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko hoci by inak mal na náhradu trov konania právo (keďže zastavenie konania zaviniť navrhovateľ svojim späťvzatím návrhu), náhradu trov konania si neuplatnil a ani mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá Zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku z návrhu zaplateného navrhovateľom vo výške 99,50 eura, kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 92,80 eura, ktorý bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. Slovenskou poštou, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.