

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 29EK/2814/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122446980  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122446980.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Domov sociálnych služieb pre deti a dospelých KAMPINO, so sídlom Haanova 36-38, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 00 641 413, právny zástupca JUDr. Róbert Dupkala, advokát, Radlinského 51, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti povinnému: A. Q., H.. XX.XX.XXXX, R.Ý. S. Ž. XXXX/X, XXX XX C. - N. o vymoženie 412,25 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu 412,25 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 49C/59/2021 zo dňa 22.09.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 25.10.2022, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v predložení rovnopisu exekučného titulu a doložky o jeho vykonateľnosti ako pôvodných elektronických dokumentov, ktoré sú autorizované a predložení plnomocenstva ako elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Výzva exekučného súdu bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 27.10.2022, lehota na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 07.11.2022. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu exekučného súdu do dňa vydania tohto uznesenia žiadnym spôsobom nereagoval

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučné tituly a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom

exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie pripojil aj plnomocenstvo udelené oprávneným pre jeho právneho zástupcu ako elektronický dokument podpísaný elektronickým podpisom právneho zástupcu oprávneného. Podľa už ustálenej rozhodovacej praxe súdov Slovenskej republiky (napr. rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 422/2018, I. ÚS 353/2018, I. ÚS 180/2019, III. ÚS 271/2018, IV. ÚS 342/2018 a iné; rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Cdo/100/2019, 3 Cdo 249/2018) ako aj exekučného pracoviska Okresného súdu Banská Bystrica ako jediného kauzálnu príslušného súdu na exekučné konanie pre celé územie Slovenskej republiky, plnomocenstvo ako listina preukazujúca zastúpenie pôvodne udelená splnomocniteľom (zastúpeným) v listinnej podobe musí byť súdu predložená ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia slúži na zachovanie právnych účinkov pôvodného dokumentu (splnomocnenie udelené v listinnej forme) na jeho použiteľnosť na právne úkony v elektronickej podobe (§ 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Keďže oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vadu návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení plnomocenstva udeleného oprávneným pre jeho právneho zástupcu v požadovanej forme podľa už ustálenej rozhodovacej praxe súdov Slovenskej republiky a exekučného pracoviska Okresného súdu Banská Bystrica, je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplný.

7. Exekučný súd pri ďalšom preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil rovnopis exekučného titulu a potvrdenia (doložky) o jeho vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý vznikol konverziou (prevedením) listinného dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodných dokumentov v elektronickej podobe do listinnej podoby. Ak boli exekučný titul a doložka o jeho vykonateľnosti (ako verejná listina) vydané ako pôvodné elektronické (úradné) dokumenty je ich potrebné k návrhu na vykonanie exekúcie predložiť v zmysle ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sú autorizované, tzn. v takej podobe ako boli doručené konajúcim súdom právnomu zástupcovi oprávneného do jeho elektronickej schránky. Keďže oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vadu návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení rovnopisu exekučného titulu a potvrdenia (doložky) o jeho vykonateľnosti vo forme uvedenej v ustanovení § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplný.

8. Vzhľadom na to, že oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie vytýkané exekučným súdom, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zostal neúplný. Preto exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.