

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5Csp/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202689
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202689.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E., v konaní o zaplatenie 779,96 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022 v časti označenia čísla konania tak, že správne znie:

„5Csp/51/2022 - 72“.

II. Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022 v časti označenia identifikačného čísla spisu tak, že správne znie:

„5722202689“.

III. Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022, v časti uvedenia spisovej značky na druhom liste označenom ako strana č. 2 v pravom hornom rohu a na treťom liste označenom ako strana č. 3 v pravom hornom rohu tohto uznesenia, tak že spisová značka uvedená na druhom liste označenom ako strana č. 2 v pravom hornom rohu a na treťom liste označenom ako strana č. 3 v pravom hornom rohu tohto uznesenia, správne znie:

„5Csp/51/2022“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 28.07.2022 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 779,96 € s príslušenstvom. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2022 žalobca zobral podanú žalobu v celom rozsahu späť. Súd vo veci samej rozhodol uznesením č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022, ktorým konanie zastavil a žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022, na prvom liste v pravom hornom rohu nesprávne uviedol číslo konania uvedeného rozhodnutia, a to: „5C/23/2020 – 72“, nakoľko predmetné konanie vedené na tunajšom súde je vedené pod spisovou značkou 5Csp/51/2022, preto malo byť správne uvedené: „5Csp/51/2022 – 72“.

3. Ďalej súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022 na prvom liste, v pravom hornom rohu nesprávne uviedol identifikačné číslo spisu, a to: „5720202024“, pričom správne malo byť uvedené: „5722202689“.

4. Rovnako súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 5C/23/2020 - 72 zo dňa 15.11.2022, že v časti uvedenia spisovej značky na druhom liste označenom ako strana č. 2 v pravom hornom rohu a na treťom liste označenom ako strana č. 3 v pravom hornom rohu tohto uznesenia, uviedol nesprávnu spisovú značku, a to: „5C/23/2020“, pričom s poukazom na uvedené správne mala byť uvedená spisová značka: „5Csp/51/2022“.

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Nakoľko došlo ku zrejším chybám v písaní pri vyhotovovaní písomného vyhotovenia uznesenia, súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP rozhodol o oprave týchto zjavných nesprávností tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadе zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.