

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2Er/3726/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114241493
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Belobradová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114241493.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47150513, právne zast.: AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému: P. N., nar. 24.5.1978, Dobšinského 1605, Žilina, občan SR, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa zastavuje.
Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Oprávnený sa svojím návrhom doručeným súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi so sídlom v Bratislave dňa 12.12.2014 domáhal vymoženía trov prvostupňového konania vo výške 130,73 eur, na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom v Žiline č. 13C/98/2014-42 zo dňa 3.7.2014.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 29.12.2014.

Súdny exekútor doručil súdu dňa 30.1.2015 oznámenie oprávneného o späťvzatí návrhu, nakoľko povinný uhradil celú dlžnú sumu. Súdny exekútor si náhradu trov exekučného konania neuplatnil.

Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Na základe vyššie uvedeného, súd posúdil oznámenie o úhrade pohľadávky ako späťvzatie návrhu na začatie exekúcie.

Súdnemu exekútorovi súd nepriznal náhradu trov, nakoľko to nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte dvoch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).