

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010588
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010588.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdeného H. P., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 17.4.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený H. P., X.. XX.XX.XXXX Y. Š., trvale bytom V. X. Y. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 26.4.2013 sp. zn. 3T/32/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 28.1.2015, sp. zn. 3T/32/2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, v trvaní 8 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 24.2.2015, sp. zn. 0T/46/2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 7 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 31.3.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený H. P. bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 17.3.2015. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby a výkonu trestu v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas krátko trvajúceho výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je zatiaľ v súlade s internými predpismi. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Pracovne zaradený nebol. Odsúdenému s poukazom na krátkosť pobytu vo výkone trestu odňatia slobody doposiaľ nebol stanovený program zaobchádzania. Do skupinových foriem práce zaradený nebol. Resocializačná prognóza odsúdeného je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (opakovane súdne trestaný, drogová závislosť, časté požívanie alkoholu, bez vzdelania). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu navrhol určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, hodnotením odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 26.4.2013, sp. zn. 3T/32/2013, uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 28.1.2015, sp. zn. 3T/32/2013, trestným rozkazom

Okresného súdu Galanta zo dňa 24.2.2015, sp. zn. OT/46/2015, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.