

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415896487  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415896487.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 289 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17. 04. 2015 takto

### rozhodol:

Obvinený F. D. , D. XX.XX.XXXX, N. D. R.,

je vinný , že

dňa 15.04.2015 v čase od 12,00 h. do 14,20 h. v Nových Zámkoch, v Hypermarkete Tesco Nové Zámky, na Ulici Nitrianska cesta 111, odcudzil 3 ks tuniakov značky Rio Mare a uschoval si ich do bundy, ktorú mal na sebe, pokladničnou zónou prešiel bez zaplattenia a svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 3131121828, škodu vo výške 22,36 €,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu,

že dňa 20.03.2015 v obchodnom dome Kaufland Nové Zámky, Športová ulica číslo 1 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol právoplatne postihnutý v blokovaní, blokovou pokutou - nezaplattenou na mieste vo výške 15,00 €, blokom číslo 14042813

a

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. spisovej značky 46T 20/2013 zo dňa 03.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2013 bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, kedy Okresný súd Bratislava III. podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol už za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.