

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Er/350/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314207090
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314207090.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: FORTUNAE, s.r.o., IČO: 31 429 181, naposledy so sídlom 29. augusta 5, 811 08 Bratislava, o vymoženie 889,82 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdному exekútorovi JUDr. Ladislavovi Kabáčovi, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Južná trieda 93, 040 01 Košice, trovy exekúcie vo výške 5,35 eur v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Ladislav Kabáč, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Južná trieda 93, 040 01 Košice, požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vymoženie sumy 889,82 eur a trov exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - výkaz nedoplatkov č. 1229107337 vydaný dňa 22.09.2012 oprávneným. Exekučné konanie je na exekútorskom úrade vedené pod sp. zn. EX 6503/2014.

Okresný súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zo dňa 04.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2014, nakoľko mal preukázané, že v návrhu na vykonanie exekúcie a tiež v žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol ako povinný uvedený subjekt, ktorý výmazom z Obchodného registra SR stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, a preto mal súd za to, že nie je možné poveriť súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v prospech právnickej osoby, ktorá z právnej stránky a ani fakticky neexistuje.

Súd lustráciou v Obchodnom registri Slovenskej republiky na základe výpisu FORTUNAE, s.r.o. zistil, že podnikateľský subjekt s IČO: 31 429 181 bol dňom 20.05.2011 vymazaný z obchodného registra dobrovoľným výmazom.

Podľa § 44 ods. 2, 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok) súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné,

4Er/350/2014

súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

V predmetnej veci bola uznesením súdu zamietnutá žiadosť súdneho exekútora na udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. V takýchto prípadoch vzniká zákonná povinnosť zastaviť exekučné konanie po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia. Vzhľadom na túto skutočnosť súd podľa vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Súdny exekútor podaním zo dňa 09.06.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.06.2014, ktorým postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie zo dňa 02.06.2014, vyčíslil súdu trovy exekučného konania, a to v celkovej výške 10,99 eur vrátane DPH, pozostávajúce z hotových výdavkov v zmysle § 22 odsek 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. v platnom znení, za poštovné v celkovej sume 7,50 eur (žiadosť o poverenie 1,40 eur, návrh na zastavenie 1,40 eur, zaslanie spisu na súd 1,90 eur, vyznačenie vykonateľnosti 1,40 eur, vrátenie poverenia 1,40 eur), ďalej z telekomunikačných výdavkov v celkovej sume 1,66 eur a napokon zo sumy DPH vo výške 1,83 eur. Zároveň predložil Osvedčenie o registrácii DPH.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Trovy exekúcie vymôže exekútor niektorým zo spôsobov určených na vymoženie peňažnej pohľadávky vydaním príkazu na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd v prejednávanej veci priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 5,35 eur, pozostávajúcich z náhrady hotových výdavkov v zmysle § 22 odsek 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. v platnom znení, za poštovné v celkovej sume 2,80 eur (žiadosť o poverenie 1,40 eur, návrh na zastavenie 1,40 eur), ďalej z telekomunikačných výdavkov v celkovej sume 1,66 eur a napokon zo sumy DPH vo výške 0,89 eur. Súdnemu exekútorovi súd nepriznal náhradu hotových poštových výdavkov uplatnených za zaslanie spisu na súd (1,90 eur), vyznačenie vykonateľnosti (1,40 eur) a vrátenie poverenia (1,40 eur), nakoľko vykonanie týchto úkonov nemal z obsahu spisového materiálu preukázané a z uvedeného

4Er/350/2014

dôvodu nebolo možné priznať súdnemu exekútorovi ani náhradu hotových výdavkov vzniknutých v súvislosti s takými úkonmi.

Súd v danom prípade skonštatoval, že podaním návrhu na vykonanie exekúcie voči povinnému, ktorý v čase podania návrhu už nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti, došlo k zavineniu zastavenia exekúcie oprávneným, preto postupoval podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a oprávneného zaviazal na zaplatenie účelných trov exekúcie. Výška uplatnených trov korešponduje s ustanovením § 47 odsek 3 druhá veta Exekučného poriadku, ako aj ustanoveniami vyhlášky č. § 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods.4 zák.

č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Levice do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 odsek 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.