

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415207752
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415207752.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. O., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. I., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko O., I. XXX a otec neuvedený, o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 odsek 1 písmeno b) Občianskeho súdneho poriadku, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením **n a r i a ě u j e** matke dieťaťa V. I., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloleté dieťa K. O., nar. XX.X.XXXX do V. domova J..

Súd predbežným opatrením **n a r i a ě u j e**, aby maloleté dieťa K. O., nar. XX.X.XXXX bolo dočasne umiestnené v Detskom domove Žitavce.

Toto predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 15.4.2015 návrh na začatie konania o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 odsek 1 písmeno b/ Občianskeho súdneho poriadku. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá Barbora Pavlovičová pochádza z mimomanželského pomeru rodičov. Otcovstvo k dieťaťu doposiaľ nebolo určené ani uznané. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P 113/2006-11 zo dňa 21.4.2006 bola maloletá Barbora zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke J. O.. Kvalita a rozsah zabezpečovania starostlivosti o maloletú zo strany starej matky bola na požadovanej úrovni.

Dňa 23.2.2015 sa dostavila stará matka, ktorá uviedla, že má s maloletou Barbarou výchovné problémy, ktoré pretrvávajú asi deväť mesiacov. Maloletá dosahuje v škole slabé výsledky, do školy často meškáva, absentuje u nej akákoľvek príprava na vyučovanie. Dňa 21.2.2015 domov neprišla podľa dohody, kontaktovala svoju tetu a uviedla, že príde ráno lebo zmeškala vlak. Stará matka kontaktovala políciu a policajná hliadka našla maloletú v meste Nové Zámky s pozitívnymi výsledkami na alkohol v krvi. Podľa vyjadrenia starej matky sa maloletá túla, klame, má vedomosť o tom, že začala fajčiť a požíva alkohol. Bol vykonaný pohovor s maloletou Barbarou, v rámci ktorého sa maloletá priznala a prisľúbila nápravu. Výchovné problémy však pretrvávali naďalej. Stará matka kontaktovala matku a po vzájomnej dohode od 1.3.2015 matka prevzala maloletú do svojej starostlivosti. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P 18/2015-17 zo dňa 31.3.2015 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť.

Prostredníctvom Základnej školy v O., ktorú maloletá navštevuje od 27.2.2015 bolo zistené, že maloletá K. je žiačkou siedmeho ročníka. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy a triednej učiteľky je maloletá ťažko zvládnuteľná, drzá, arogantná, nerešpektuje učiteľov a ani iných dospelých. Maloletá nechodí riadne do školy, na vyučovanie sa nepripravuje, nenosí si žiadne pomôcky a na hodinách odmieta pracovať. Vo večerných hodinách sa túla a prichádza domov až v neskorých nočných hodinách. Triedna učiteľka a tiež riaditeľka boli prítomné pri rozhovore matky s maloletou a bolo zrejmé, že matka starostlivosť o

dcéru nezvláda, maloletá je k matke drzá, povýšenecká, nerešpektuje ju. Matka chce maloletú umiestniť do detského domova, pretože jej výchovu nezvláda.

Dňa 23.3.2015 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavila matka maloletej, ktorá uviedla, že ju maloletá nerešpektuje, odchádza z domu, túla sa po nociach a často nevie, kde sa zdržuje a s kým. Správanie maloletej je naďalej problémové a má stupňujúcu tendenciu. Maloletá sa vyjadruje vulgárne, je drzá nielen k nej ale aj k súrodencom. Maloletá K. toto poprela. Vyjadrila sa, že do školy chodí pravidelne, správa sa slušne a vo svojom správaní nevidí žiadnu chybu. Počas pohovoru maloletá bola arogantná, drzá a neodpovedala na otázky. Matke a maloletej bolo poskytnuté sociálne poradenstvo.

Podľa návrhu navrhovateľa je zrejmé, že matka výchovne dcéru nezvláda a maloletá ponúknutú pomoc zo strany úradu odmieta. Zotrvaním maloletej v prirodzenom prostredí je predpoklad, že bude naďalej pokračovať v zaužívanej forme správania, čím bude ohrozený jej zdravý fyzický a psychický vývin. Počas dočasnej úpravy sa javí v tom, že maloletú Barbaru bude možné okamžite umiestniť do zariadenia, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky a tak zistiť príčiny vzniku jej patologického správania. Bude poskytnutý okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej odbornej pomoci maloletej.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zároveň podal návrh na nariadenie pobytu v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky na dobu šesť mesiacov podľa § 37 odsek 3 písmeno a/ Zákona o rodine.

Podľa § 76 odsek 1 písmeno b) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 74 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad: dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov, b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov, c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovovo závislých.

Podľa § 76 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podkladom pre rozhodnutie o nariadení predbežného opatrenia, za účelom dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa, je evidentne záujem maloletého dieťaťa až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, predbežne rozhodnúť o jeho dočasnom umiestnení do Detského domova Žitavce. Z návrhu a pripojených správ mal súd preukázané, že matka nezvláda výchovu a starostlivosť maloletej Barbory Pavlovičovej. S maloletou sú dlhodobé výchovné problémy, maloletá riadne nenavštevuje školu, nepripravuje sa na vyučovanie, ignoruje authority, túla sa po nociach a nerešpektuje ani matku ani starú matku, učiteľov a iných dospelých. Maloletá sa správa arogantne a drzo. Maloletej bolo poskytnuté poradenstvo a psychologická pomoc, ale náprava nenastala. Je preto potrebné zabezpečiť nevyhnutnú odbornú pomoc maloletej Barbory za účelom jej diagnostiky.

Vzhľadom na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nariadil matke odovzdanie maloletej do Detského domova Žitavce. Zároveň súd rozhodol o dočasnom umiestnení maloletej Barbory Pavlovičovej v tomto zariadení s tým, že predbežné opatrenie bude trvať až do času, kým súd nerozhodne vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).