

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010737
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010737.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica prostredníctvom videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica- Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, dňa 02. 12. 2022, o žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa žiadosti ods. L. X., B.. XX. XX. XXXX, O. X. I., O.. Č.. Ú. X. X. - W., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/78/2016 zo dňa 02. 08. 2018 v trvaní 3 (troch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Menovaný L. X. bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/78/2016 zo dňa 02. 08. 2018, právoplatného dňa 29. 08. 2018 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 27. 09. 2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného prostredníctvom zvoleného obhajcu, ktorou požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom svoju žiadosť odôvodnil tým, že má za to, že lehota na podmienené prepustenie odsúdeného uplynula dňa 21. 08. 2021 a preto ku dňu podania žiadosti uplynulo podstatne viac ako polovica vykonaného trestu uloženého Okresným súdom Námestovo, čím je splnená zákonná podmienka na rozhodnutie podľa § 66 Trestného zákona. Ďalej uviedol, že odsúdený svoje konanie oľutoval a uvedomil si, čo takýmto nezodpovedným konaním spôsobil a najmä do akej situácie sa dostal v dôsledku výkonu trestu, pokiaľ ide o jeho pracovný ale i súkromný život. Odsúdený prostredníctvom svojho zvoleného obhajcu uviedol, že má za to, že už vykonal značnú časť trestu, čo dostatočne zabezpečilo jeho nápravu a určenie skúšobnej doby bude pre odsúdeného dostatočnou výstrahou, aby viedol riadny život, zamestnal sa a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo jeho opätovné vzatie do výkonu trestu odňatia slobody. V prípade, ak to bude súd považovať za nevyhnutné, navrhol uložiť mu probačný dohľad a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmienený trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 12. 10. 2022. V hodnotení k žiadosti o podmienené prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 17. 10. 2022 ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil do výkonu trestu vydaním z Českej republiky na základe európskeho zatýkacieho rozkazu dňa 18. 11. 2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Jeho správanie a vystupovanie v uvedenom ústave bolo bez nedostatkov. Menovaný v uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová bol premiestnený dňa 29. 12. 2020. Pre výkon trestu

odňatia slobody bol v rámci vnútornej diferenciacie ústavu umiestnený do ubytovne s „C“ diferenciacnou skupinou. Jeho správanie a vystupovanie voči väzenskému personálu nebolo vždy počas obdobia výkonu trestu bezkonfliktné a slušné. Opakovane nezachoval zásady slušného správania a vystupovanie voči príslušníkom, v jednom prípade bolo na potlačenie protiprávneho konania potrebné použiť aj donucovacie prostriedky. Dňa 20. 04. 2022 bola odsúdenému na základe návrhu pedagóga zmenená diferenciacná skupina z „C“ na diferenciacnú skupinu „VO“ (výstupný oddiel) v rámci národného projektu Šanca na návrat, ktorého cieľom je u osôb vo výkone trestu odňatia slobody znížiť riziká sociálneho vylúčenia. V rámci resocializačných a výchovnovzdelávacích programov boli odsúdenému poskytnuté informácie zhrnuté do modulov o sociálnej komunikácii, sebapoznání, zamestnanosti, právnych aspektoch, finančnej gramotnosti, závislostiach a rodinných vzťahoch. Uvedených aktivít sa aktívne zúčastňoval. Po absolvovaní resocializačných a výchovnovzdelávacích programov bola odsúdenému opäť na základe návrhu pedagóga dňa 13. 09. 2022 zmenená diferenciacná skupina z „VO“ (výstupný oddiel) na diferenciacnú skupinu „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie odsúdeného a dodržiavanie platných právnych noriem platiacich pre výkon trestu je v súčasnom období na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ dvakrát, disciplinárne tresty aktuálne nie sú evidované. Menovaný nebol v priebehu výkonu trestu pracovne zaradený z dôvodu jeho zdravotnej klasifikácie a zdravotných obmedzení. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája v spojitosti s udržiavaním čistoty a poriadku v izbe, ako aj spoločných priestoroch ubytovne. Za plnenie daných činností bol disciplinárne odmenený. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s družkou, sesternicou a známymi formou korešpondencie, telefonických hovorov a video návštev. Vzťahy odsúdeného s uvedenými osobami sú na dobrej úrovni.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že menovaný iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie, a preto odsúdeného neodporúčajú podmienične prepustiť.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. 12. 2022 sa zúčastnil odsúdený, obhajca odsúdeného, prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica a zástupca ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová. Pred zasadnutím sa obhajca vyjadril, že odsúdený na neho podal sťažnosť na Advokátsku komoru, takže sa obhajca pred zasadnutím pýtal, či odsúdený súhlasí s jeho prítomnosťou na verejnom zasadnutí, na čo odsúdený uviedol, že áno súhlasí.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to: lustrácia CESDAP č. I. 7-12, odpis z RT č. I. 13-14, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/78/2016 zo dňa 02. 08. 2018 č. I. 18-21, hodnotenie ÚVTOS č. I. 22, výpis klienta č. I. 23.

Ďalej sa súd oboznámil so žiadosťami, ktoré sú vedené pod sp. zn. 1PP/49/2022 zo dňa 06. 10. 2022 a pod sp. zn. 7PP/59/2022 zo dňa 14. 10. 2022.

Odsúdený o podmieničnom prepustení uviedol, že trvá na podanej žiadosti. Nechce nič doplniť k žiadosti.

Obhajca odsúdeného uviedol, že majú za to, že sú splnené podmienky na podmieničné prepustenie. Navrhuje aby bol odsúdený podmienične prepustený a bola mu uložená skúšobná doba s probačným dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová predniesol, že od vypracovania hodnotenia k žiadnym zmenám nedošlo.

Odsúdený uviedol, má zdravotné problémy, má trojitý bajpas, kvôli tomu nemôže ísť do práce. Keď bude prepustený budem sa snažiť zamestnať. Ďalej uviedol, že na pojednávaní 07. 09. 2022 mu povedali, že má stiahnuť svoju žiadosť o PP, a urobiť si ešte jednu odmenu a potom by ho mohli prepustiť.

Prokurátorka uviedla, že navrhuje žiadosť zamietnuť z dôvodu neodporúčacieho hodnotenia ako aj násilnej trestnej činnosti.

Obhajca odsúdeného uviedol, že navrhuje žiadosti odsúdeného vyhovieť.

Odsúdený uviedol, že žiada o podmieničné prepustenie a uviedol, že bude viesť riadny život. Bude sa snažiť platiť alimenty a vyrovať si dlh.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 10 záznamov, pričom v minulosti bol opakovane za násilnú trestnú činnosť. V prípade troch záznamov z registra trestov, sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený ma doposiaľ 5 záznamov.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), nespĺňa materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu) a rovnako tak nenapĺňa podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. S poukazom na tú skutočnosť, že samotný ústav vo svojom hodnotení odsúdeného uviedol, že odsúdený splnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, tak odsúdený nespĺňa vyššie uvedené predpoklady, potrebné na to aby mal súd za preukázané, že uložený trest splní svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave. V neprospech odsúdeného hovorí počet záznamov v odpise z Registra trestov, kde má odsúdený 10 záznamov, pričom v minulosti sa opakovane dopúšťal násilnej trestnej činnosti, konkrétne bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/120/2009 zo dňa 19. 11. 2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/122/2010 zo dňa 13. 01. 2011 uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/142/2017 zo dňa 31. 01. 2019 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Poukazujuúc na neodporúčacie hodnotenie ústavu, má súd za to, že u odsúdeného je aj vzhľadom predchádzajúce správanie vo výkone trestu, kedy museli byť voči odsúdenému použité donucovacie prostriedky, a viacpočetné záznamy v odpise z Registra trestov, nemožné hodnoverne predpokladať, že vo výkone trestu plnením svojich povinností preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd však považuje za potrebné uviesť, že pozitívne hodnotí udelenie disciplinárnych odmien odsúdenému, ktoré však aj napriek predchádzajúcemu správaniu vo výkone trestu a opakovane páchanú trestnú činnosť, malo za následok to, že ústav vyhodnotil resocializačnú prognózu odsúdeného ako menej priaznivú a riziko recidívy trestnej činnosti ako stredné, čo v konečnom dôsledku znamená nenaplnenie zákonom stanovených predpokladov pre podmiennečné prepustenie odsúdeného. Pre úplnosť súd uvádza, že pre podmiennečné prepustenie odsúdeného je nutné splnenie všetkých zákonných predpokladov uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 66 ods. 1 Trestného poriadku, avšak odsúdený ich splnenie preukázal len čiastočne, čo pre podmiennečné prepustenie odsúdeného nepostačuje.

Súd osobitne s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 2 Trestného zákona, posúdil aj typ ústavného zaradenia a stupeň stráženia odsúdeného, keďže to reflektuje mieru možnej prevýchovy odsúdeného

a jeho resocializácie. Súd po vykonaní všetkých dôkazov záverom konštatuje, že odsúdený nesplnil všetky podmienky potrebné na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení na slobodu, na základe čoho mal súd za to, že nie je možné odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného L. X. potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.