

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/262/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111229850
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3111229850.9

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., gen. B. 1, za ktorú koná správca konkurznej podstaty V. W. W., so sídlom kancelárie C., K výstavisku XXX/XX, proti žalovanému W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u p. K., C., S. XX o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 25.11.2011 podala na tunajší súd žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len BSM), pretože sa so žalovaným nedohodli. Uviedla, že jej manželstvo so žalovaným bolo právoplatne rozvedené dňom 16.09.2011. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že majú spoločný byt v Trenčíne na ul. Halalovka 2393/28, spoločnú pôžičku v C. credit a žalovaný si zobral úver od H. S. a.s.-C. karta a od S. E. B. a.s.

2. Okresný súd Trenčín rozsudkom zo dňa 13.09.2017 č.k. 12C/262/2011-162 žalobu žalobkyne zamietol v celom rozsahu z dôvodu, že bolo zistené, že strany sporu ku dňu rozvodu manželstva vlastnili spoločný byt č. XX na L. S. v C., ktorý však bol na dobrovoľnej dražbe dňa 13.03.2012 vydražený pre dlhy strán na úhradách za tento byt a ku dňu rozhodovania súdu strany sporu mali len spoločný dlh s konečnou splatnosťou dňa 25.08.2012 s premlčaným právom na jeho vymáhanie veriteľom na súde. Na základe odvolania žalobkyne proti tomuto rozsudku Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 27.12.2018 č.k. 27Co/317/2017-180 zrušil prvostupňový rozsudok a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že je potrebné vyčkať do právoplatného skončenia konania o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby predmetného spoločného bytu strán sporu, ktorý sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 22C/72/2012.

3. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 25.08.2020 č.k. 6Co/42/2019-25 bol rozsudok súdu prvej inštancie (OS Trenčín) zo dňa 04.07.2018 č.k. 22C/72/2012-825 zmenený tak, že žaloba žalobkyne o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby predmetného bytu bola zamietnutá.

4. Uznesením Najvyššieho súdu SR zo dňa 30.06.2022 sp. zn. 7Cdo/62/2021 bolo dovolanie žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 25.08.2020 sp. zn. 6Co/42/2019 odmietnuté.

5. Podľa Obchodného vestníka č. 173/2018 zo dňa 07.09.2018 bol v tento deň vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalobkyne a bol ustanovený správca Mgr. Piško.

6. Podľa § 206j zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKaR) konania začaté a právoplatne neskončené pred 1. januárom 2020 sa dokončia podľa predpisov

účinných do 31. decembra 2019. Ustanovenie § 47 ods. 4 druhej až štvrtej vety sa použije aj v konkurzoch vyhlásených pred 1. januárom 2020.

7.Podľa § 47 ods. 1 veta a ods. 4 prvá ZKaR (ods. 1) Ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. (ods.4) V konaniach prerušených podľa odseku 1 možno pokračovať na návrh správcu; správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu. Ak návrh na pokračovanie v konaní nie je podaný do konca prvej schôdze veriteľov, súd vyzve správca a dlžníka, prípadne nerozlučných spoločníkov na strane dlžníka na jeho podanie v lehote nie kratšej ako 30 dní. Ak správca v určenej lehote nevyjadrí s pokračovaním v konaní súhlas, súd pokračuje v konaní s dlžníkom, ak pokračovanie v konaní v určenej lehote navrhne dlžník alebo prípadní nerozluční spoločníci dlžníka. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby.

8.Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9.Podľa § 146 ods. 1,2 CSP (ods. 1) súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (ods. 2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10.Podľa Nálezu ústavného súdu SR z 12. decembra 2012 sp. zn. I.ÚS 393/2012 - R 53/2012 prerušenie súdneho konania podľa § 47 ods. 1 ZKaR je procesnou prekážkou konania vo veci aj pre dovolací súd a nevedomosť dovolacieho súdu o vyhlásení konkurzu je právne irelevantná.

11.Na dopyt tunajšieho súdu správca konkurznej podstaty dlžníka V.. W. W. vo vyjadrení zo dňa 26.10.2020 nesúhlasil s pokračovaním v konaní o vyporiadanie BSM a navrhol toto konanie zastaviť s poukazom na odmietavý výsledok dovolacieho konania a nehospodárnosť konania o vyporiadanie BSM vo vzťahu ku konkurznej podstate. Na dopyt súdu úpradca- Q. W. uviedla, že ona chce pokračovať v konaní o vyporiadanie BSM.

12.Žalovaný na dopyt súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby o vyporiadanie BSM neuviedol, že nesúhlasí so zastavením konania a ani nežiadal v konaní pokračovať.

13.Podľa § 47 ods. 1 ZKaR v prejednávanej veci súd môže vo veci pokračovať iba súhlasom správcu úpadcu a nie samotného úpadcu Q. W., alebo so súhlasom dlžníka, ak nesúhlasí s pokračovaním v konaní správca. Podľa § 146 ods. 2 CSP v konaní o vyporiadanie BSM je na zastavenie konania z dôvodu späťvzatia žaloby potrebný vždy súhlas aj žalovaného resp. nevyjadrenie nesúhlasu. D. W. Q. v tomto konaní o vyporiadanie BSM nenamietal zastavenie tohto konania a ani nežiadal o pokračovanie v konaní. Za súčasného skutkového stavu, kedy bývalí manželia nevlastnia nehnuteľnosť a majú len spoločné úvery, pôžičky, súd ani nemá čo vyporiadavať a žalobu by zamietol v celom rozsahu tak, ako už v poradí prvom rozhodnutí zo dňa 13.09.2017.

14.Podľa § 255 ods. 2 CSP súd nepriznal stranám sporu náhradu trov konania, pretože v skutočnosti žiadna zo strán nemala žiadny úspech/neúspech.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne alebo elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom.