

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215200104
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215200104.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: D. Y., bytom R. XXXX/XXXB, G. C. proti odporcovi: B. H. G., a.s., D. ul. 5, H., V.: XX XXX XXX, o nejasnom podaní, o odstránenie vád podania, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 8.1.2015, doplnené dňa 18.3.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 8.1.2015 písomné podanie, ktoré trpelo vadami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať. Preto tunajší súd uznesením č.k. 14C/10/2015-32 zo dňa 3.2.2015 vyzval navrhovateľa na odstránenie vád podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie podania vykonať.

Predmetné uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 6.3.2015. Na výzvu súdu navrhovateľ v stanovenej lehote reagoval. Svoje podanie zo dňa 8.1.2015 doplnil tak, že za odporcu označil Otp Banku Slovensko, a.s.. Zároveň doplnil, že s odporcom uzavrel zmluvu o hypotekárnom úvere za účelom kúpy rodinného domu. Úver splácal v mesačných splátkach, keď celkove titulom úveru uhradil cca. 3100,- €, čo však preukázať nevie. Neskôr úver z dôvodu finančných problémov nevedel splácať, celá záležitosť sa dostala pred rozhodcovský súd, ktorý rozhodol o splatení dlhu vo výške 18.023,73 €. On však nesúhlasí s výškou dlhu, pretože rodinný dom bol predaný v rámci dražby dňa 6.2.2014. Zápisnicu o priebehu dražby však neobdržal. Konštatoval, že predajom nehnuteľnosti odporca získal nejakú finančnú hotovosť. Preto sa od súdu domáhal, aby súd odporcu vyzval na odrátanie výťažku dražby z dlžnej sumy 18.023,73 €.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho jasné, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p., navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 80 O.s.p., návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä

- a) o osobnom stave (o rozvode, o neplatnosti manželstva, o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, o určení rodičovstva, o osvojení, o spôsobilosti na právne úkony, o vyhlásení za mŕtveho);
- b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva;
- c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko podanie navrhovateľa i po jeho doplnení naďalej trpí vadami, na odstránenie ktorých bol navrhovateľ riadne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia väd podania v stanovenej lehote, keď podanie navrhovateľa okrem iného nespĺňa primárny zákonný predpoklad návrhu podľa § 80 O.s.p., a pre tieto vady podania nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v súlade s citovaným zákonným ustanovením odmietol.

Súd v súvislosti s požiadavkou navrhovateľa poukazuje na navrhovateľom predložený rozhodcovský rozsudok sp. zn. II/2014-7130 zo dňa 28.11.2014, konkr. stranu 10 odseky 4 a 5, z ktorých vyplýva, že dlžná suma bola titulom výťažku z dražby ponížená a táto bola vyčíslená po započítaní sumy výťažku z dražby na sumu 18.023,70 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.