

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214165
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714214165.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, zast. JUDr. Soňou Pohovejovou, advokátkou, so sídlom Bratislava, Záhradnícka 37, proti odporcovi T.. M. Ď., G.. XX.X.XXXX, K. J., B.. O. XXXX/XX, o zaplatenie 168 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 168 Eur **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.10.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 168 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 168 Eur od 8.3.2012 do zaplatenia. Zároveň si uplatnil voči odporcovi aj náhradu trov konania.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XXRo/XXX/XXXX - XX zo dňa 21.11.2014. Nakoľko odporca v zákonnej lehote podal dňa 6.2.2015 odôvodnený odpor, došlo zo zákona k zrušeniu platobného rozkazu; vo veci sa ďalej konalo pod sp.zn. 12C/70/2015. Odporca sa v podanom odpore bránil tým, že dňa 24.11.2014 uhradil na účet navrhovateľa sumu 168 Eur.

Dňa 7.4.2015 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu doručil súdu písomné podanie, ktorým zobral svoj návrh späť v časti zaplatenej istiny vo výške 168 Eur s tým, že zotrval na návrhu v časti uplatnených úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 168 Eur od 8.3.2012 do 24.11.2014, t.j. v sume 41,09 Eur a na náhrade trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia 63,12 Eur.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonal o podanom návrhu v časti istiny v sume 168 Eur a vzhľadom na čiastočné späťvzatie návrhu v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie v časti zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Prípadný

nesúhlas odporcu v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ v časti zobrať svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (teda predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

Predmetom konania teda naďalej zostáva zaplatenie úrokov z omeškania v sume 41,09 Eur a náhrada trov konania pozostávajúca zo súdneho poplatku 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia 63,12 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).