

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614000630  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7614000630.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Vladimíra Kuráka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. apríla 2015, v trestnej veci proti F. A. J. H. F. A. H. V. D. , obžalovaného pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zák. a iné, o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová ves zo dňa 25.2.2015 sp.zn. OT 80/2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 písm.a/ Tr.por. z r u š u j e napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

Podľa § 79 ods.1,3 Tr.por. obžalovaného F. A., Z.T.. X.X.XXXX V. A., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice, prepúšťa z väzby ihneď na slobodu.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.2.2015 sp.zn. OT 80/2014 bolo rozhodnuté o žiadosti obžalovaného F. A. o prepustenie z väzby na slobodu tak, že súd podľa § 79 ods.3 Tr.por. zamietol žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu a podľa § 79 ods.2 Tr.por., s použitím § 72 ods.1 písm.e/ Tr.por. ho ponechal vo väzbe z dôvodov podľa § 71 ods.1 písm.c/ Tr.por.

V zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozhodnutiu podal sťažnosť obžalovaný F. A., ktorú odôvodnil prostredníctvom svojej obhajkyne.

V písomných dôvodoch sťažnosti navrhol, aby nadriadený krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa a sám rozhodol tak, že dôvody väzby pominuli a on bude hneď prepustený z väzby na slobodu.

Svoj návrh odôvodnil tým, že poukázal na výsledky dokazovania pred súdom prvého stupňa, ako aj na dôkazy, ktorých vykonania sa domáhal. Ak by súd prvého stupňa bol doplnil dokazovanie, došlo by k potvrdeniu jeho obhajoby, že pred skutkom sa nechtiac napil odvaru z prudko jedovatého ľuľkovca zlomocného a tak jeho ovládacia a rozpoznávacía schopnosť nebola naplnená. Nepopiera, že konania, ako je mu to kladené za vinu, sa dopustil, ale si to nepamätá. V žiadnom prípade nemal v úmysle sa dopustiť žalovaného konania, ktoré je právne kvalifikované ako prečin porušovania domovej slobody a prečin krádeže v štádiu pokusu. Podľa jeho názoru žalované konanie pre nedostatok subjektívnej stránky nenapĺňa preto znaky žiadneho z trestných činov, a preto ani ďalšie trvanie väzby nie je dôvodné.

Na podklade sťažnosti obžalovaného F. A. krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho nadriadený krajský súd dospel k záveru, že orgány činné v prípravnom konaní a ani súd nepostupovali tak, aby bol náležite zistený skutkový stav veci a aby bolo možné o obžalobe okresného prokurátora na hlavnom pojednávaní zákonne rozhodnúť.

Dôkazy, ktoré odôvodňovali vzatie obžalovaného F. A. do väzby v štádiu prípravného konania po obmedzení jeho osobnej slobody dňa 16.9.2014 postačovali, aby súd kladne rozhodol o návrhu prokurátora na obmedzenie jeho osobnej slobody z dôvodov tzv. preventívnej väzby podľa § 71 ods.1 písm.c/ Tr.por.

Na podklade výsledkov dokazovania vykonaného pred súdom prvého stupňa vznikli však závažné pochybnosti, či páchatel' v čase spáchania skutku bol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ovládať svoje konanie, ktoré pochybnosti vyžadovali, aby sa súd vážnejšie zaoberal otázkou dôvodnosti ďalšieho trvania väzby.

Keďže doposiaľ nie je vyriešená základná otázka, či skutok kladený obžalovanému F. A. má všetky znaky žalovaných prečinov, nakoľko nie je náležite vyriešená otázka subjektívnej stránky, preto nadriadený krajský súd dospel k záveru, že ďalšie trvanie väzby obžalovaného F. A. nie je dôvodné a postupom v zmysle ustanovenia § 79 ods.1, 3 Tr.por. tohto prepustil ihneď z väzby na slobodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.