

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/216/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114210777
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114210777.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, v konaní zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners, so sídlom Námestie Martina Benku 9 - CI, Bratislava, proti žalovanému Y. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. F., K. XXXX/XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou Y. T., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, štátny občan SR, pre zaplatenie 50,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 50,70 Eur v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,63 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby a sumu 59,13 Eur ako trovy právneho zastúpenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 50,70 Eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 15. 11. 2013, cestoval mestskou hromadnou dopravou a to linkou č. 88 v meste Bratislava a na výzvu osoby vykonávajúcej kontrolu (revízora) sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Tunajší súd vydal dňa 26. 05. 2014 pod č.k. 9RO/169/2014-13 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 50,70 Eur s prísl. a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu dňa 16. 10. 2014 zrušený.

Žalovaný tak, ako vyplýva z lustrácie v registri obyvateľov SR, je prihlásený na trvalý pobyt Mesto F. F..

Obvodné oddelenie PZ F. F. - západ tun. súdu oznámilo, že žalovaného na adrese F. F., K. XX obyvatelia bytovky nepoznajú a žalovaný na tejto adrese nebýva. Žalovaný je prihlásený k pobytu na území mesta F. F..

Súd doručoval zásielky adresované žalovanému prostredníctvom Mesta F. F., ktoré ich žalovanému doručovalo Verejnou vyhláškou v zmysle zák. č. 253/98 Z.z. Mesto F. F. zásielky adresované žalovanému, tun. súdu vrátilo ako nevyzdvihnuté.

Ústredná evidencia väzňov tun. súdu oznámila, že žalovaný nie je vo výkone trestu ani vo výkone väzby.

Žalovaný si neplní prihlasovaciu a odhlasovaciu povinnosť, miesto bydliska sa nepodarilo tunajšiemu súdu zistiť a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste. Súd preto žalovanému ustanovil v zmysle § 29 O.z. a § 29 O.s.p. opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobou, s Hlásením o porušení prepravných a tarifných podmienok, potvrdeniami o pobyte žalovaného, doručenkami žalovaného a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/216/2014, pričom zistil tento skutkový stav:

Žalovaný dňa 15. 11. 2013 cestoval linkou mestskej hromadnej dopravy č. 88 v Bratislave, pričom na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný nezaplatil úhradu v zmysle prepravného poriadku žalobcu. Tieto skutočnosti vyplývajú z Hlásenia o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 15. 11. 2013, číslo zápisu 1341056.

Podľa ustanovenia § 760 O.z., zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca dopravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. d/ zák. č. 56/2012 Z.z., tento zákon upravuje práva a povinnosti dopravcov a cestujúcich v autobusovej doprave a v taxislužbe.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. c/ zák. č. 56/2012 Z.z., dopravca v pravidelnej doprave je povinný uzatvoriť zmluvu o preprave osôb s každým cestujúcim pripraveným na zastávke na trase autobusovej linky v čase odchodu autobusu podľa cestovného poriadku (ďalej len „prepravná povinnosť“), to neplatí, ak je vyčerpaná kapacita autobusu podľa osvedčenia o evidencii, cestujúci nie je podľa prepravného poriadku spôsobilý na prepravu alebo prepravu na trase autobusovej linky dočasne znemožňuje aktuálny technický stav, priepustnosť cesty alebo bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 písm. b/ zák. č. 56/2012 Z.z., vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. d/ zák. č. 56/2012 Z.z., cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zák.č. 56/2012 Z.z., ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify, inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 vetá prvá zák. č. 56/2012 Z.z., potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej alebo v elektronickej podobe.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zák. č. 56/2012 Z.z., cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 zák.č. 56/2012 Z.z., sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 zák. č. 514/2009 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, tarifa cestovného obsahuje cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len „osobitné cestovné“) a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zák. č. 514/2009 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len „prirážka“) a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 6 zák. č. 514/2009 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav, v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c/ zák. č. 514/2009 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady.

Tun. súd vo veci rozhodol dňa 16. 04. 2015 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. a § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko sa jedná o drobný spor.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný, cestoval linkou mestskej hromadenej dopravy č. 88, dňa 15. 11. 2013 v Bratislave bez cestovného lístka. Na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom a dobrovoľne nezaplatil cestovné, ani prirážku k cestovnému. Súd preto žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 50,70 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 0,70 Eur ako základné cestovné, a zo sumy 50 Eur - prirážky (pokuty) k cestovnému, na ktoré vznikol žalobcovi nárok v zmysle zákona č. 56/2012 Z.z. a zák. č. 514/2009 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 75,63 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,13 Eur za 2 úkony po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd) + 2x režijný paušál po 8,04 Eur + 20 %-ná DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.