

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114206118
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114206118.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudkyňou JUDr. Vierou Hadrbulcovou v právnej veci navrhovateľa: V. W., XXX XX O. 167, proti odporcovi: W. B., Z. XX, XXX XX Z., zast. advokátkou: Mgr. Barbora Hlavatá, zapísaná v zozname SAK pod č. 6806, so sídlom SNP 1445/41-9, 017 07 Považská Bystrica IČO: 42 284 902, DIČ:1048105443, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu a uloženie povinnosti odporcovi vrátiť neoprávnene poberané výživné v sume 2.041,64 eur takto

rozhodol:

Súd konanie v časti návrhu o vrátenie výživného v celom rozsahu zastavuje.

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporcovi určenú rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 21Co 178/1998-52 s účinnosťou od októbra 2013.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 895,45 euro na účet jeho právnej zástupkyne vedený v M. M., F. M., IBAN: M., do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 27.2.2014 domáhal sa navrhovateľ proti odporcovi zrušenia vyživovacej povinnosti stanovenej mu rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 21 Co 179/98-52 . Zároveň sa domáhal uloženia povinnosti odporcovi vrátiť navrhovateľovi neoprávnene poberané výživné v sume 2 041,64 eur.

Návrh odôvodnil tým, že odporca v školskom roku 2010/2011 ukončil predčasne vysokoškolské štúdium na MFF UK a v roku 2001 založil s.r.o., v ktorej je konateľom a spoločníkom t.j. vykonáva podnikateľskú činnosť.

Odporca sa k návrhu vyjadril písomne. Uviedol, že odporca je od 1.10.2013 zamestnaný na trvalý pracovný pomer v spoločnosti F. G. M. - M., M..L..T... so sídlom Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, R.: XX XXX XXX, pričom v rovnakom čase uňho došlo k zmene formy vysokoškolského štúdia z dennej na diaľkovú. Odporca si je vedomý tejto skutočnosti ako momentu, od ktorého je schopný sa samostatne živiť a preto akceptoval, že od mesiaca október 2013 mu nebude navrhovateľ platiť určené výživné. V nadväznosti na tieto skutočnosti navrhovateľ platil výživné iba do mesiaca september 2013, vrátane. Keďže na strane odporcu objektívne došlo k zmenám majúcim za následok schopnosť samostatne sa živiť, s časťou návrhu týkajúcou sa zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu sa odporca stotožnil. Ďalej uviedol, že v časti navrhovateľovho podania, ktorým žiadal zaplatenie sumy vo výške 2.041,64 eur titulom neoprávnene poberaného výživného odporca nárok navrhovateľa v plnom rozsahu neuznáva a žiada súd návrh v tejto časti zamietnuť a priznať odporcovi náhradu trov konania.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 20.8.2014 a 26.8.2014 vzal návrh späť v časti, v ktorej sa domáhal vrátenia výživného.

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 6.11.2014 č.k. 9C/45/2014-20 konanie v časti návrhu o vrátenie výživného v sume 1.626,74 eur zastavil.

Na pojednávaní konanom dňa 16.4.2015 navrhovateľ vzal návrh v časti, v ktorej sa domáhal vrátenia výživného späť v celom rozsahu a žiadal konanie v tejto časti v celom rozsahu zastaviť. Odporca s týmto návrhom súhlasil, súd preto podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie v časti návrhu o vrátenie výživného v celom rozsahu zastavil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a listinnými dôkazmi - obsahom spisu Okresného súdu Bratislava II spisová značka P 4/98 a zistil skutkový stav zhodný s tvrdeniami účastníkov konania.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine (Zák. č 36/2005 Z.z.) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Medzi účastníkmi nebolo sporné, že odporca je schopný sám sa živiť od októbra 2013, preto súd návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporcovi určenú rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 21Co 178/1998-52 s účinnosťou od októbra 2013.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Odporcovi vznikli trovy právnym zastúpením advokátom. Na náhradu týchto trov súd zaviazal navrhovateľa, ktorý späťvzatím návrhu zavinil, že konanie sa muselo zastaviť. Náhradu trov právneho zastúpenia súd odporcyni priznal v súlade s § 14 ods. 1 písm. a), b) a 13 ods. 3/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb č. 655/04 Z.z. nasledovne:

1. Prevzatie a príprava vrátane prvého stretnutia s klientom, dňa 16.06.2014
 2. Vyjadrenie k návrhu na začatie konania, dňa 16.06.2014
 3. Odpoveď na výzvu súdu a zaslanie dokumentov, dňa 01.12.2014
 4. Súdne pojednávanie na Okresnom súde Bratislava I, dňa 16.04.2015
- Počet právnych úkonov spolu: 4

Hodnota právnych úkonov: Hodnota úkonu paušál

1. Prevzatie a príprava vrátane prvého stretnutia s klientom, dňa 16.06.2014 111,91 € 8,04 €
 2. Vyjadrenie k návrhu na začatie konania, dňa 16.06.2014 111,91 € 8 04 €
 3. Odpoveď na výzvu súdu a zaslanie dokumentov, dňa 01.12.2014 111,91 € 8,04 €
 4. Súdne pojednávanie na Okresnom súde Bratislava I, dňa 16.04.2015 112,80 € 8,39 €
- 448,53 € 32,51 €

Hodnota právnych úkonov spolu s režijným paušálom predstavuje: 481,04 €

b) Cestovné výdavky a náhrada za stratu času

1. Dňa 16.06.2014 - Cesta na prvé stretnutie s klientom
1x cesta Považská Bystrica - Bratislava tam a späť osobným automobilom (1 cesta tam 169 km, späť 169 km, priemerná spotreba 7,5 l/100 km, cena PHM 1,507 EUR/l - 0,113 EUR/km, základná náhrada za 1 km jazdy - 0,183 EUR, spolu 338 km), výdavky na 1 km jazdy: 0,296 EUR
Cestovné výdavky 100,05 EUR
Náhrada za stratu času (8 x 13,40 EUR) 107,20 EUR
(Považská Bystrica - Bratislava tam a späť á 1 hod. 40 min., t.j. 8 začatých polhodín)
2. Dňa 16.04.2015 - Účasť na pojednávaní na Okresnom súde Bratislava I o 09:30h

1x cesta Považská Bystrica - Bratislava tam a späť osobným automobilom (1 cesta tam 169 Km, späť 169 km, priemerná spotreba 7,5 l/100 km, cena PHM 1,314 EUR/l - 0,099 EUR/km, základná náhrada za 1 km jazdy - 0,183 EUR, spolu 338 km), výdavky na 1 km jazdy: 0,282 EUR

Cestovné výdavky 95,32 EUR

Náhrada za stratu času (8 x 13,98 EUR) 111,84 EUR

(Považská Bystrica - Bratislava tam a späť á 1 hod. 40 min., t.j. 8 začatých polhodín)

Cestovné výdavky a náhrada za stratu času celkom: 414,41 EUR

Trovy konania odporcu v právnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I, č.k. 9C 45/2014 predstavujú trovy jeho právneho zastúpenia v hodnote 895,45 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.