

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23Nt/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010352
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010352.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom na verejnom zasadnutí dňa 16.04.2015 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. odsúdenému R. X., B.. XX.XX.XXXX P. P. W., O. X. S. Č.. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov, a to

- zvyšku úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 8T/16/2007 zo dňa 26.03.2007, právoplatným dňa 26.03.2007, vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov a 17 (sedemnášť) dní, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 25.02.2015, vo výmere 2 / dva / mesiace, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tak, že ho na spoločný výkon týchto trestov podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 24.03.2015 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odsúdenému Gabrielovi Bartošovi.

Odsúdený R. X. sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza za trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený :

- rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 8T/16/2007 zo dňa 26.03.2007, právoplatným dňa 26.03.2007, vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov a 17 (sedemnášť) dní, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 25.02.2015, vo výmere 2 / dva / mesiace, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin, vyplýva, že adaptácia odsúdeného na podmienky ústavu prebehla bez výraznejších problémov. Ústavný poriadok a disciplínu sa snaží odsúdený dodržiavať. Pokyny a nariadenia personálu ústavu plní, o zverené výstrojnú súčasť sa snaží primerane starať. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Svoje povinnosti sa snaží plniť zodpovedne. Menovaný doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústave. V podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa menovaný javí voči osobám, s ktorými prichádza do styku, ako ústretový. V

sociálnej interakcii s inými odsúdenými nie je dominantný, konfliktom sa snaží vyhýbať. Voči autorite je rešpektujúci. Odsúdený aktuálne nie je pracovne zaradený. Od príchodu do tunajšieho ÚVTOS Sučany (17.3.2015) sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktorú súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa zapája. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí. O zaradenie do záujmového krúžku záujem neprejavil. Voľný čas trávi prevažne písaním korešpondencie a sledovaním televízie. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyrastal v úplnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Vzťahy v rodine hodnotí ako dobré. Po absolvovaní povinnej školskej dochádzky pokračoval v ďalšom štúdiu na strednom odbornom učilišti v odbore murár, ktoré neukončil. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nebol zmluvne zamestnaný, pracoval brigádnicky ako pomocný robotník. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava hlavne s primárnou rodinou prostredníctvom pravidelnej korešpondencie. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil. Na základe vypracovaného dotazníka o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania závažnej trestnej činnosti, nedostatočného vzdelania a požívania drog pred výkonom trestu odňatia slobody.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného R. X. a zástupcu ÚVTOS Sučany. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - návrh odsúdeného, rozsudkové údaje a hodnotenie, odpis RT, ilustrácia MS SR, z osobné spisu súd čítal :

- 1/ rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 8T/16/2007 zo dňa 26.03.2007, právoplatný dňa 26.03.2007 VINA: § 201 ods. 1, § 194 ods. 1, § 360 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. TREST: zvyšok úhrnný 15 mes., 17 dní, MSS,

- nariadenie zvyšku VT zo dňa 02.02.2015

- koniec trestu 10.06.2016

- 2/ trestný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatný dňa 25.02.2015 VINA: § 348 ods. 1a/ Tr. zák. TREST: 2 mes., Str.SS,

- nariadenie VT zo dňa 02.03.2015

- koniec trestu 10.08.2016.

Odsúdený R. X. na verejnom zasadnutí uviedol, že chce ostať na výkon trestu v ústave v „minimálnom stupni“.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin, vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava návrhu a ponecháva rozhodnutie na zväžení súdu.

Prokurátor OP Martin vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pripája k návrhu ústavu a navrhuje zaradiť súdeného do stredného stupňa stráženia.

Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol na priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súčasne súd pri svojich úvahách vychádzal zo skutočnosti, že trest má odsúdenému nielen zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale tiež vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Vychádzajúc z uvedených skutočností dospel súd k záveru, že predchádzajúci výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia nenaplnil svoj účel. Odsúdený už v ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia trest vykonával, pričom dňa 3.12.2009 bol podmienene prepustený. Následne však spáchal ďalšiu trestnú činnosť a preto bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a nariadení výkonu zvyšku trestu. Medzitým už vykonal aj dva nepodmienené 8-mesačné tresty odňatia slobody v strednom stupni stráženia. Odsúdený má toho času uložený jeden trest v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia (zvyšok trestu, z ktorého bol v minulosti podmienene prepustený) a druhý trest je uložený so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Z tohto dôvodu súd podľa § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v zmysle § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, v ktorom podľa záveru súdu bude náprava odsúdeného lepšie zaručená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.