

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010189
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010189.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16.4.2015 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

obvinený ml. P. L. ,

nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom O. č. XXX, t. č. v mieste trvalého bydliska,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 5.11.2014 v čase okolo 23.00 hod. vstúpil cez neuzamknutú vstupnú bráničku na pozemok rodinného domu č. XX v obci O., okr. Prešov, kde pristúpil k dreveným dverám hospodárskej budovy, na ktorých pomocou veľkého klinca páčením poškodil plechový kryt v oblasti zámku, pričom sa mu dvere nepodarilo otvoriť, preto následne pristúpil k uzamknutým dreveným vchodovým dverám rodinného domu, kde rukou rozbil na týchto vchodových dverách sklenenú výplň malého okna, cez takto vniknutý otvor rukou otvoril z vnútra uvedené dvere, následne vstúpil do chodby rodinného domu, odkiaľ si vzal kľúče od vstupných dverí hospodárskej budovy, pričom po tomto sa vrátil k hospodárskej budove a kľúčom si otvoril vstupné dvere, kde následne vošiel do vnútra a v snahe nájsť peniaze, túto miestnosť prehľadal, kde nič nenašiel ani neukradol a po tomto vchodové dvere hospodárskej budovy naspäť uzamkol, kľúče vrátil do chodby rodinného domu, vchodové dvere domu uzavrel a odišiel domov, čím pre poškodenú P. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. č. XX, okr. Prešov, spôsobil poškodením zariadenia škodu vo výške 19,- €,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného, pričom sa pokúsil prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/13/2015 zo dňa 8.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.4.2015 a ktorým bol uznaný vinným z prečinov podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, § 194 ods. 1 Trestného zákona, § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest na 8

mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obž. ml. P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č. XXX, okr. Prešov, povinný uhradiť pošk. P. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q., prechodne bytom O. č. XX, okr. Prešov, škodu vo výške 19,- (devätnásť) €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená P. N., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obvinený, zákonný zástupca a štátny orgán starostlivosti o mládež vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2). Odvolanie môžu podať:

-prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

-obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

-príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

-zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

-štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

-poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

-zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.