

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/192/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422204994
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422204994.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. W., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F., dieťa rodičov: C.. Z. W., nar. XX.X.XXXX, bytom T. F., G. XX a M. K., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, o návrhu A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. G. neodkladným opatrením nariadiť Q. nemocnici T., oddelenie detskej psychiatrie, D. 6, T., povinnosť odovzdať maloleté dieťa: Z. W., nar. XX.X.XXXX do M. centra M. - U. XXX, H. G. N..

II. Súd neodkladným opatrením nariadiť, aby maloleté dieťa: Z. W., nar. XX.X.XXXX bol dočasne umiestnený v M. centre M. - U. XXX, H. G. N..

III. Súd A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F. ukladať povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: Z. W., nar. XX.X.XXXX do M. centra M. - U. XXX, H. G. N..

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, ktoré je vedené na B. súde T. F. č.k. 11P/192/2022.

odôvodnenie:

1. T. A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F. podal dňa XX.XX.A. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v ktorom žiadal, aby súd nariadil Q. nemocnici T., oddelenie detskej psychiatrie, D. 6, T. povinnosť odovzdať maloleté dieťa: Z. W. nar. XX.X.A. do starostlivosti M. centra M. -U. XXX, H. G. N. s tým, že uloží A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F. zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti M. centra M. -U. XXX, H. G. N..

G. návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z neúplnej rodiny. B. maloletého zomrel dňa X.X.XXXX na dôsledok akútnej pankreatitídy pri abúze alkoholu. I. žije v spoločnej domácnosti s matkou a nevlastným bratom I. I., ktorý má X rokov. M. žije v trojizbovom byte vo vlastníctve matky. I. je zamestnaná v G. poisťovni a so starostlivosťou o deti jej pomáha jej matka, ktorá býva tiež v T. F.. I. sa opakovane dostavila na tunajší úrad z dôvodu, že jej maloletý syn Z. má problémy s užívaním návykových látok. O., že výchovné problémy s maloletým začali asi v 9. ročníku, kedy začalo X. obdobie. Q. chodil von s partiou kamarátov, nerešpektoval nastavené pravidlá. Aj celé noci nebol doma, potom prišiel a nevedel sa dostať. C. bol aj s jeho osobnou hygienou. T. bol nadmerne čistotný, niekedy vôbec na to nedbal. I. matka vníma ako šikovního chlapca, venoval sa spoločenským tancom. I. tanečné tréningy, X rokov súťažne tancoval a dosahoval dobré výsledky. T. už viac času trávil s partiou a nechcel už tancovať. I. svoj výzor, nosí dlhšie vlasy, nechty raz namaľované čiernym lakom, raz ružovým. Je chudej postavy, neupravený vzhľad, piercing v nose, ušiach, nosí kryštále, kríž, perlový náhrdelník, pentagram. G. seba vníma ako bisexuála, priznáva ľúbostný vzťah v minulosti s XX ročným chlapcom.

I. výchovné problémy so synom riešila tým, že vyhľadala odbornú pomoc klinickej psychologičky, ktorú spolu s maloletým navštevovali. O. návykových látok maloletý priznával. T. však maloletý takúto spoluprácu odmietal, nevidel význam, problémy si nepriznával. H. mu odporúčené vyhľadať

pedopsychiatra. S. je maloletý vedený u detského pedopsychiatra I.. G., ktorou mu bola z dôvodu nárastu porúch správania, nerešpektovania autorít a experimentovania s návykovými látkami odporučená hospitalizácia vo Q. nemocnici T.. I. pobyt na detskej psychiatrii absolvoval v období od XX.X.XXXX do XX.X.XXXX. M. predtým, v októbri XXXX bol maloletý hospitalizovaný po akútnej intoxikácii alkoholom a neurolom. Po hospitalizácii v septembri XXXX mu bolo odporučené psychoterapeutické vedenie, prísna abstinencia od alkoholu a iných návykových látok, ako i stanovenie hraníc vo výchove, kontrola času trávenom na mobile, počítači a iných zariadeniach, vyplnenie voľného času záujmovými činnosťami a krúžkami. U. vydržal podľa matky „fungovať“ zhruba dva týždne. D. riadne užíval predpísané lieky, bol úplne iný, viac sa usmieval, vedeli sa porozprávať, rešpektoval to, na čom sa dohodli. C. však opakovane začal vyhľadávať partiu, jeho správanie sa opäť zhoršilo. Z. je opakovane hospitalizovaný od X.XX.XXXX vo Q. nemocnici v T..

Zo správy z Q. nemocnice T., oddelenie detskej psychiatrie zo dňa XX.XX.XXXX je zrejmé, že sa jedná o opakovanú hospitalizáciu maloletého pre výrazné poruchy správania, nerešpektovanie autorít a zneužívanie návykových látok. C. hospitalizácie maloletý formálne spolupracuje, ale zatiaľ nenadobudol dostatočný náhľad na poruchy správania, ani abúzus drog. N. správanie v stresových situáciách je nepredvídateľné a nemožno jednoznačne potvrdiť ani vyvrátiť schopnosť ustáť záťaž. I. predpokladá, že po prepustení bude v abúze návykových látok pokračovať a tak odporúčali umiestnenie maloletého do resocializačného zariadenia.

S maloletým Z. W. bol na oddelení detskej psychiatrie dňa XX.XX.XXXX vykonaný pohovor, pri ktorom nepriznával, že by mal problémy s užívaním návykových látok. G. si nevie vysvetliť, z akého dôvodu sa mu v tele našiel metamfetamín. Zo všetkého viní matku a poukazuje na nefunkčný vzťah medzi nimi. O. si svoje ďalšie umiestnenie v resocializačnom zariadení.

2. C. § 360 odsek X,X X. mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

3. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa § 367 odsek 3, 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštalácie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Zo spisu mal súd preukázané, že maloletý je v súčasnej dobe hospitalizovaný vo Q. nemocnici T., jedná sa o opakovanú hospitalizáciu z dôvodu výrazných porúch správania, nerešpektovania autorít a zneužívanie návykových látok. G. maloletého v stresových situáciách je nepredvídateľné. I. má diagnostikovanú závislosť od návykových látok a zo strany detského psychiatra mu bolo odporučené

umiestnenie do zariadenia, kde sa vykonáva resocializačný program. H. v prospech a v najlepšom záujme maloletého, aby mu bola zabezpečená po prepustení z nemocnice štvortýždenná detoxikácia priamo na lôžku, keďže odporúčené psychoterapeutické vedenie nevedlo k náprave.

D. na uvedené skutočnosti a citované ustanovenia X. sporového a mimosporového poriadku, bude v najlepšom záujme maloletého, aby mu bola poskytnutá odborná pomoc v M. centre M. - U. v H. G. N..

9. G. uložil A. práce, sociálnych vecí a rodiny T. F., aby zrealizovali umiestnenie maloletého do zariadenia, v zmysle ich návrhu.

XX. F. súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku).