

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9Er/935/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913207129  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Miškovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5913207129.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00492736, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: V. S., nar.XX.XX.XXXX, W. XXXX/XX, XXX XX Y., v konaní pre vymoženie sumy 46,93 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného sa dňa 20.08.2013 sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávneného priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. XC XXX/XXXX-XX zo dňa 26.10.2006 vo výške 46,93 eur s prísl.

Vykonaním vyššie uvedenej exekúcie poveril tunajší súd dňa 12.09.2013 pod číslom 5508\*028635 súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva, Lehotského 4, 811 05 Bratislava.

Dňa 23.03.2015 bol prostredníctvom súdneho exekútora tunajšiemu súdu postúpený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na dispozičný úkon oprávneného, ktorý prejavil vôľu, aby sa vedená exekúcia zastavila, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku exekúciu v celom rozsahu zastavil.

Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, nakoľko boli oprávneným uhradené, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatel'a je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca,

ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho

9Er/935/2013

-2-

úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie bolo vydané vyšším súdnym úradníkom možno s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie proti tomuto rozhodnutiu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia odvolanie na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.