

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/2850/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122438202
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122438202.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 322 051, právne zast.: JUdr. Ľudmila Jurčová, advokátska so sídlom Hodžovo námestie 2A, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 42 171 083, proti povinnému: A. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. A. C. XXXX/XXX W. D. S., o vymoženie 547,45 Eur s prísl, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 547,45 Eur od 16.06.2019 do zaplataenia podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku zamietal.

odôvodnenie:

- Oprávenný sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 10.10.2022 domáhal od povinného vymoženía 547,45 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 20.05.2019, sp. zn. 20Csp/30/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2019 (ďalej ako „exekučný titul“).
- Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom opráveného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.
- Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.
- Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok opráveného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako

aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

6. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie voči povinným uplatnil okrem istiny aj opakujúce sa príslušenstvo - úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 547,45 Eur od 08.03.2019 do zaplataenia. Exekučný titul, na podklade ktorého si túto pohľadávku oprávnený uplatňuje, nadobudol vykonateľnosť dňa 15.06.2019. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 10.10.2022, a teda po uplynutí troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. V zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, ak je návrh na vykonanie exekúcie podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Súd vyzval dňa 24.10.2022 oprávneného, prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že doloží súdu výzvu na splnenie pohľadávky, resp. dohodu o postupnom splnení pohľadávky v zmysle § 53 odsek 3 písmeno g) Exekučného poriadku. Zároveň súd oprávneného poučil, že v prípade, ak nebude tento návrh na vykonanie exekúcie opravený v súlade s výzvou, súd návrh sčasti zamietne. Výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 08.11.2022.

8. Právny zástupca oprávneného na predmetnú výzvu nereagoval.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a predložených príloh k nemu zistil, že oprávnený nepredložil súdu ani výzvu adresovanú povinnému na splnenie pohľadávky v priebehu troch mesiacov pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ani dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Keďže sa návrhom na vykonanie exekúcie uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, táto skutočnosť mala byť preukázaná zo strany oprávneného vo vzťahu k povinnému. V prípade, ak oprávnený nepreukáže skutočnosť, ktorá vyplýva z ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, nemôže si voči povinnému uplatňovať opakujúce sa príslušenstvo do zaplataenia, ale len do dátumu vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že návrhom sa uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky oprávneným vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 veta druhá Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti opakujúceho sa príslušenstva - úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 547,45 Eur od 16.06.2019 do zaplataenia, zamietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. V exekučnom konaní bude možné teda uplatniť len sumu istiny vo výške 547,45 Eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 547,45 Eur od 08.03.2019 do 15.06.2019 a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 32,50 Eur a trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.