

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314214788
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314214788.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Leviciach sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o Z.. M. M. R., H.. X.X. XXXX z rodičov: K. M., H.. XX.X. XXXX, bytom mesto Levice, otec neuvedený a Z.. E., H.. X.X. XXXX, Ž., H.. XX.X. XXXX T. Q.: K. M., H.. XX.X. XXXX, C. Z. F., B. R. N., H.. XX.X. XXXX, C. M. X, Z. F. t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou Z.. B. S., zamestnankyňou Okresného súdu Nové Zámky, mal. deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o vyslovenie osvojiteľnosti a obmedzenie výkonu rodičovských práv, takto

rozhodol:

Z.. R., H.. X.X. XXXX, E., H.. X.X. XXXX B. Ž., H.. XX.X. XXXX sú osvojiteľní.

Rodičom mal. detí súd obmedzuje výkon rodičovských práv tak, že nie sú oprávnení vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti a mal. deti zastupovať.

Súd u s t a n o v u j e za opatrovníka mal. deťom Ú. S., K. N. B. Q. F. v rozsahu v ktorom rodičom bol obmedzený výkon rodičovských práv.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice dňa 1.7. 2014 na Okresný súd v Leviciach podal podnet na vyslovenie osvojiteľnosti u mal. detí a obmedzenie výkonu rodičovských práv k mal. deťom z dôvodu, že rodičia v ústavnom zariadení záujem o mal. deti neprejavujú.

Uznesením zo dňa 18.9. 2014, č.k. 10P/150/2014-13 súd vo veci začal konať ex offio (z úradnej moci).

Súd rozhodol v neprítomnosti opatrovníčky otca, ktorá doručenie predvolania mala riadne vykázané, neúčast' neospravedlnila, ani nepožiadala z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania ako i v neprítomnosti matky, ktorá doručenie mala vykázané v súlade s § 47 odsek 2 O.s.p.

Kolíznym opatrovníkom navrhol u mal. detí vysloviť osvojiteľnosť, nakoľko pre takéto rozhodnutie sú splnené podmienky. Zároveň navrhol za opatrovníka mal. deťom ustanoviť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice s tým, že rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv tak, že nie sú oprávnení zabezpečovať o deti starostlivosť a deti zastupovať.

Na základe vykonaného dokazovania zistil súd tento skutkový stav:

Mal. deti pochádzajú z mimomanželského pomeru. Otcovstvo k Z.. R. nie je uvedené.

Rozsudkom Okresného súdu v Leviciach zo dňa 2.4. 2013, č.k. 10P/57/2013-24 bola u mal. detí nariadená ústavná starostlivosť, ktorú mal. deti vykonávajú v detskom domove Ž.. Zo strany rodičov súd určil ku každému dieťaťu (k Z.. R. len zo strany matky) výživné vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré výživné sú povinní platiť vždy do 25-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet ústavného zariadenia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5. 2013. Mal. deti boli do ústavného zariadenia umiestnené predbežným opatrením okresného súdu Levice zo dňa 16.11. 2012, č.k. 9PPOm/2/2012-6.

Zo správy detského domova Ž. súdu doručenej dňa 7.4. 2015 vyplýva, že mal. deti boli dňa 1.4. 2013 umiestnené do profesionálnej rodiny. Z.. R. navštevuje 1.ročník základnej školy a Z.. Ž. B. E. materskú školu. Rodičia sa o mal. deti nezaujímajú. Otec sa o deti od ich umiestnenia v ústavnej starostlivosti vôbec nezaujímal. Matka spočiatku záujem prejavovala. V ústavnom zariadení ich navštívila 4-krát, naposledy 27.11. 2013. Matke bolo odovzdané i telefónne číslo profesionálnej rodiny. Posledný telefonický kontakt uskutočnila 26.12. 2013. Mal. deti rodičov spomínajú čoraz menej. Sporadicky spomínajú na život v pôvodnej biologickej rodine. Z.. E. rodičov nespomína vôbec. Mal. deti boli zaradené do zoznamu detí vhodných pre sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti.

Podľa § 113 odsek 3 O.s.p. skonanim o osvojitelnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 180a) odsek 1 O.s.p. konanie o osvojitelnosti

Ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu,²³⁾ môže začať aj bez návrhu konanie o osvojitelnosti.

Podľa § 38 odsek 2 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 odsek 3 Zákona o rodine ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 odsek 1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 odsek 2 Zákona o rodine súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Súd u mal. detí vyslovil osvojitelnosť, keď rodičia (u Z.. R. matka) preukázateľne neprejavili a n neprejavujú záujem od 26.12. 2013. Otec o Z.. Ž. B. E. záujem neprejavuje vôbec od 15.11. 2012. Z.. R. je zdravý, Z.. Ž. navštevuje pedopsychiatra (dezinhibovaná porucha pripútavania u detí, iná detská porucha emotivity) je hyperaktívna tak ako i Z.. E., ktorý má problémy so zrakom. Zdravotné problémy, ktoré deti majú nie sú prekážkou pre naplnenie účelu osvojenia, zmyslom ktorého je predovšetkým

vytvorenie prirodzeného vzťahu medzi dieťaťom a budúcimi osvojiteľmi teda takého, aký má byť medzi rodičom a dieťaťom. Sú dané zákonné podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti u mal. detí.

V záujme mal. detí je, aby súd rodičom obmedzil výkon rodičovských práv a povinností, pretože svoje rodičovské práva vyplývajúce zo zákona o rodine vôbec nevykonávajú. Je v záujme mal. detí, aby rodičia neboli oprávnení mal. deti zastupovať. Rodičom v tomto rozsahu obmedzil výkon r odičovských práv.

Súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice za opatrovníka mal. deťom v rozsahu v akom boli rodičovské práva rodičov obmedzené.

Podľa § 146 odsek 1 písm. a) O.s.p. súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.