

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010111
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010111.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. apríla 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný D. W. , rod. F., nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bývajúcí v C., D. I./XX, prechodne bývajúcí v C., D. II/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 07. 03. 2011, po vzájomnej dohode s nestotožnenou osobou, približne o 16.00 hod. v úmysle získania finančného prospechu najskôr na ul. Klusáčkovej v Brne oslovili B. L., aby im ukázal cestu k nemocnici „U Svaté Anny“ a vyzvali ho, aby nastúpil do ich vozidla a následne pod zámienkou, že potrebujú finančnú hotovosť na operáciu svojho známeho prišli do bytu na ul. T. 7, kde im poškodený odovzdal finančnú hotovosť vo výške XX.XXX,XX Kč, na čo mu D. W. v byte ako zálohu odovzdal ľadvinku s údajnou finančnou hotovosťou v cudzej mene, no po ich odchode zistil, že v ľadvinke sa namiesto finančnej hotovosti nachádzajú papierové vreckovky, finančnú hotovosť nevrátili, čím B. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, Q., spôsobili škodu vo výške 825,56 Eur (20.000,00 Kč),
2. dňa 13. 10. 2011, po vzájomnej dohode s nestotožnenou osobou, približne o 11.00 hod. v úmysle získania finančného prospechu najskôr na ul. Zborovskej v Brne oslovili G. U., aby im ukázal cestu k nemocnici „U Svaté Anny“ a vyzvali ho, aby nastúpil do ich vozidla a následne pod zámienkou, že potrebujú finančnú hotovosť na operáciu svojho známeho prišli do bytu na ul. S. 1, kde im poškodený odovzdal finančnú hotovosť vo výške XXX.XXX,XX Kč, na čo mu D. W. v byte ako zálohu odovzdal látkovú taštičku s údajnou finančnou hotovosťou v cudzej mene, no po ich odchode zistil, že v látkovej taštičke sa namiesto finančnej hotovosti nachádzajú papierové vreckovky, finančnú hotovosť nevrátili, čím G. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. XXX/X, Q., spôsobili škodu vo výške 6.465,69 Eur (160.000,00 Kč),
3. dňa 21. 01. 2012, po vzájomnej dohode s nestotožnenou osobou, približne o 08.30 hod. v úmysle získania finančného prospechu najskôr na ul. Příční v Brne oslovili Q. W., aby im vymenil finančnú hotovosť v zahraničnej mene za české koruny, na čo ich poškodený pozval do svojho bytu na ul. U. XX, kde im poškodený odovzdal finančnú hotovosť vo výške 9.000,00 Kč a vyzvali ho, aby im ukázal cestu do nemocnice „U Svaté Anny“, kde mali údajne hospitalizovaného známeho, ale hneď za bytovými dverami ušli, finančnú hotovosť nevrátili no po ich odchode zistil, že v textilnej taštičke, ktorú mu odovzdali s údajnou finančnou hotovosťou v cudzej mene sa žiadna finančná hotovosť nenachádza, čím Q. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., spôsobili škodu vo výške 353,41 Eur (9.000,00 Kč),

t e d a

v bode 1. a 3. rozsudku
spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho
do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2. rozsudku
spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho
do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. a 3. rozsudku
prečin podvodu formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2. rozsudku
prečin podvodu formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v
trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa
§ 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní
2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn.
2T/224/2013 zo dňa 27. 03. 2014 a to trest odňatia slobody v trvaní jeden a pol roka so skúšobnou
dobou v trvaní dva roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému B. L., nar.
XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, Q., škodu vo výške 825,56 Eur (20.000,00 Kč), G. U., nar. XX.
XX. XXXX, trvale bytom S. XXX/X, Q., škodu vo výške 6.465,69 Eur (160.000,00 Kč) a Q. W., nar. XX.
XX. XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., škodu vo výške 353,41 Eur (9.000,00 Kč).

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to látkovej
ľadvinky s nápisom BAGS - 1 ks a textilnú taštičku so zipsom - 1 ks.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje
odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho
súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.