

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2To/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010135
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6214010135.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.apríla 2015, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Rudolfa Ďurtu a sudcov JUDr. Jozefa Mikluš a Mgr. Jána Bednára, v trestnej veci obžalovaného W. I., stíhaných pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Tr.zák., konajúc o odvolaní obžalovaného voči rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš, sp.zn. 3T/12/2014 zo dňa 13.11.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. e/ ods. 2 Tr.por. z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš, sp.zn. 3T/12/2014 z 13.11.2014 vo výroku o zaradení obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody.

Rozhodujúc sám podľa § 322 ods. 3 Tr.por.

obž. W. I., nar. XX.XX.XXXX v E. Y. , trvale bytom K. P. XXX , t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V ostatných výrokoch zostáva napadnutý rozsudok nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 13.11.2014, sp.zn. 3T 12/2014 bol obž. W. I. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v napadnutom prvostupňovom rozsudku.

Za to ho okresný súd odsúdil na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne. Pre výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 rokov. Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 3T/146/2013 zo dňa 04.09.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Proti prvostupňovému rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obž. W. I.. Svojím odvolaním sa domáha, aby bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe odvolania obžalovaného preskúmal krajský súd v zmysle ust. § 317 Tr.por. zákonnosť a odôvodnenosť výroku o zaradení obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody a dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného je dôvodné.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vyjadrenia obžalovaného ako aj z posledného výpisu registra trestov odvolací súd zistil, že obžalovaný W. I. pred spáchaním žalovaného skutku nebol vo výkone trestu odňatia slobody a preto správne mal byť zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v zmysle cit. ust. § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. Keďže okresný súd ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, porušil tým dané ustanovenie a preto odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.