

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115203004
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115203004.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou Mgr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769 so sídlom Bratislava, Staré Grunty 7, právne zastúpený: JUDr. Vratislav Šteffek, advokát so sídlom Bratislava, Nám. Martina Benku 6 proti žalovaným: 1./ Z. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y., R. E. X, 2./ J. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y., R. E. X o zaplatenie 764,17 Eur s prísl., takto

rozhodol:

žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 479,17 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % ročne z dlžnej sumy od 07.11.2013 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku,

v prevyšujúcej časti žalobný návrh zamietá,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenom pôvodne na Okresný súd Michalovce dňa 05.12.2014 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaných v 1. a 2.rade spoločne a nerozdielne zaplatiť mu 764,17 Eur, zákonný úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 764,17 Eur od 07.11.2013 do zaplatenia, zmluvnú pokutu 74,25 Eur (mesačná zmluvná pokuta 24,75 Eur x 3 mesiace omeškania 11/2013-1/2014) a na náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil uzavretím Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 520130311 na sumu 750,- Eur za odplatu vo výške 285,- Eur. Žalovaní sa zaviazali uhradiť celkovú sumu 1.035,- Eur v 13-tich mesačných splátkach a to v prvých troch mesačných splátkach 3,75 Eur a v pravidelných 10-tich mesačných splátkach vo výške 102,38 Eur. Prvá splátka bola splatná v 10-ty deň po uzavretí zmluvy a každá ďalšia až do úplného zaplatenia bola splatná 30-ty deň po splatnosti predchádzajúcej splátky, pričom po uplynutí 3 mesiacov od omeškania so zaplatením splátky mal veriteľ právo na vrátenie celej dlžnej sumy aj s úrokmi. Žalovaní celkom uhradili 270,83 Eur, posledná nimi uhradená suma 50,- Eur bola dňa 20.12.2013. Upomienkou z 21.08.2013 žalobca upozornil na uplatnenie práva žiadať zaplatenie celej pohľadávky a oznámením z 30.10.2013 oznámil splatnosť celého dlhu k 06.11.2013. Po zosplatení záväzku bola uhradená suma 100,- Eur. Ku dňu vypracovania žaloby predstavovala dlžná suma 764,17 Eur pozostávajúca z rozdielu medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom vo výške 1.035,- Eur a čiastkou vo výške 270,83 Eur uhradených žalovanými. Žalobca si tiež uplatnil zmluvnú pokutu 3,30 % z istiny úveru za každý začatý kalendárny mesiac z omeškania a zákonný úrok z omeškania.

Dňa 19.01.2015 Okresný súd Michalovce postúpil predmetnú právnu vec s poukázaním na § 105 ods. 1,2 O.s.p. Okresnému súdu Prešov.

Súd doručoval žalovaným žalobu s prílohami a uznesením č.k. 15C/49/2015-24 zo dňa 20.02.2015, v ktorom ich poučoval o ich procesných právach a povinnostiach a zároveň im uložil povinnosť vyjadriť sa k žalobe v lehote 15-tich dní. Žalovaná v 1. rade si zásielku prevzala 28.02.2015 a žalovaný v 2. rade 26.02.2015, súdom uloženú povinnosť nerešpektovali.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1, 3 O.s.p.,

(1) Rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia.

(3) Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

V prejednávanej veci súd nenariadoval pojednávanie, nakoľko sa jedná o drobný spor a vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX z 25.02.2013, obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou z 21.08.2013, poštovým podacím hárkom, oznámením o zosplatnení záväzku z 30.10.2013, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Žalobca a žalovaní v 1. a 2. rade v postavení veriteľ a dlžníci uzavreli dňa 25.02.2013 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 520130311, podľa ktorej sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi bezúčelový, hotovostný, spotrebiteľský úver 750,- Eur za celkový úrok vo výške 20 % z istiny pri úvere poskytnutom na 13 mesiacov a vo výške 14 % z istiny pri úvere poskytnutom na 7 mesiacov. Za poskytnutie úveru si veriteľ účtoval odmenu vo výške 18 % z istiny pri úvere poskytnutom na 13 mesiacov a vo výške 5 % z istiny pri úvere poskytnutom na 7 mesiacov (ďalej úrok a odmena spoločne označované ako „odplata“). RPMN pri splatnosti úveru na 7 mesiacov 66,19 % a pri splatnosti 13 mesiacov 67,70 %. Dlžník sa v zmysle zmluvy zaviazal uhradiť veriteľovi istinu 750,- Eur, odplatu 285,- Eur, spolu 1.035,- Eur. Spôsob splácania sumy bol v zmluve stanovený na 13-mesačných splátok spôsobom, že prvé tri mesačné splátky vo výške 3,75 Eur a ďalšie v pravidelných rovnomenných 10-tich mesačných splátkach vo výške 102,38 Eur k 12-temu dňu v mesiaci tak, ako to žalobca v zmluve uvádzal. Priemerná RPMN ku dňu popisu zmluvy pri splatnosti úveru na 13 mesiacov 47,29 %.

Dňa 21.08.2013 zasielal žalobca žalovaným predžalobnú upomienku - výzva k úhrade dlžnej sumy, v ktorej ich vyzýval na úhradu dlžnej čiastky vo výške 764,17 Eur v lehote 15-tich dní s upozornením zosplatnenia dlhu.

Listom zo dňa 30.10.2013 žalobca oznámil žalovaným, že záväzok spotrebiteľského úveru sa stal splatným k 06.11.2013 a vyzval žalovaných na úhradu 764,17 Eur, zmluvnú pokutu 24,75 Eur, účelne vynaložených nákladov 150,- Eur, celkom 938,92 Eur.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných

prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru. Povinnosť podľa prvej vety sa považuje za splnenú, ak je splatenie spotrebiteľského úveru v celom rozsahu zabezpečené peňažnými prostriedkami alebo cennými papiermi; tým nie je dotknuté ustanovenie § 17 ods. 3.

Podľa § 9 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe.

(5) Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej

sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

(7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.

(8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

(9) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo jej prílohách.

Podľa § 11 ods. 1,2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov,

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

(2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje najmä posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez údajov o sociálno-ekonomickej situácii spotrebiteľa a účelové použitie údajov o sociálno-ekonomickej situácii spotrebiteľa na vytvorenie zdania väčšej schopnosti spotrebiteľa splácať úver, ako tomu v skutočnosti je.

Podľa § 52 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej „OZ“)

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1,2,3 OZ

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a

primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

(3) Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa § 544 ods. 1,2 OZ,

(1) Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

(2) Zmluvnú pokutu možno dojsednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 517 ods. 1,2 OZ,

(1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 25.02.2013 (žalobca v zastúpení finančného agenta) uzatvorili Zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa zák. č. 129/2010 Z.z. v znení platnom v čase uzatvárania zmluvy. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie bezúčelového, hotovostného, spotrebiteľského úveru vo výške 750,-Eur s úrokom 20 % a s odmenou 18 % z istiny s poukázaním na to, že úver bol poskytnutý na 13 mesiacov. Dohodnutý úrok a odmena spolu predstavovali 285,- Eur a celková dlžná čiastka, ktorú mali žalovaní uhradiť 1.035,- Eur. Priamo v zmluve bolo dohodnuté, že v prípade 3-mesačného omeškania so zaplatením splátky je veriteľ oprávnený žiadať celú dlžnú sumu s úrokmi, pokiaľ sa strany nedohodnú inak. Z dôvodu riadneho nesplácania dlžnej sumy (žalovaní uhradili celkom 270,83 Eur) žalobca ich vyzval po predžalobnej upomienke na zaplatenie celej dlžnej sumy po zosplatení vo výške 764,17 Eur, zmluvné pokuty 74,25 Eur a uplatnil si aj zákonný úrok z omeškania. Zmluva uzatvorená medzi účastníkmi konania je nepochybne zmluvou spotrebiteľskou, preto bolo potrebné, aby zmluvné strany dodržali formu v zmysle ust. § 9 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (ZoSÚ), ktorá vyžaduje náležitosti zmluvy okrem iných:

- dobu trvania Zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termíny konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru (písm. f/), výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účel jeho splatenia (písm. k/), práve spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa ods. 5 ak sa amortizuje istina na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania Zmluvy o spotrebiteľskom úvere (písm. l/).

V prípade nerešpektovania zákonnej úpravy v zákonom ust. § 11 ods. 1 sankcionuje poskytnutý úver tým, že sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. V danom prípade žalobca nedodrжал zákonné náležitosti tak, ako to súd konkretizoval vyššie. Ďalej žalobca dôsledne nerešpektoval zákon v ust. § 7, keď nezisťoval bonitu dlžníka s odbornou starostlivosťou, nakoľko zo zmluvy ani nevyplýva, či sú žalovaní v 1. a 2. rade zamestnaní a aký majú príjem. Dôsledok porušenia povinnosti nekonania s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1 spôsobuje, že veriteľ nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru a v prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Po zhodnotení skutkovej situácie aplikujúc platnú právnu úpravu ZoSÚ a § 52 a násl. OZ súd predmetný úver posúdil ako bezúročný a bez poplatkov, pričom zaviazal žalovaných na zaplatenie rozdielu reálne poskytnutých finančných prostriedkov 750,- Eur po odpočítaní žalovanými uhradenej sumy 270,83 Eur, na výslednú sumu 479,17 Eur zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade. Za neopodstatnenú považoval súd uplatnenú zmluvnú pokutu odkazom na obchodné podmienky, pretože zmluvná pokuta nebola zmluvnými stranami individuálne vyjednaná tak, ako to vyžaduje znenie ust. § 53 ods. 2,3 OZ a § 544 OZ. Zmluvná pokuta ako zmluvná podmienka, ktorá je súčasťou obchodných podmienok obsiahnutých na rube Zmluvy o spotrebiteľskom úvere je spracovaná veriteľom vo forme formulárovej zmluvy, ktorej znenie dlžník nemá reálnu možnosť ovplyvniť, zmluvná pokuta tak ako je upravená v bode 3 Obchodných podmienok je navyše neurčitá, keď oprávňuje veriteľa požadovať zmluvnú pokutu vo výške 3,1 % z istiny (nie je vymedzené, či z istiny poskytnutého úveru, prípadne zo zostatku nesplatennej istiny) za každý, i začatý mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky. Pre neexistenciu individuálneho vyjednaní zmluvnej pokuty je takáto zmluvná podmienka neprijateľná a neplatná, preto žalobe v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vyhovené nebolo. Súd naopak vyhovel žalobe v časti uplatneného zákonného úroku z omeškania, pretože žalovaní dlžnú sumu doposiaľ neuhradili a úrok z omeškania je tak dôvodný.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 2 O.s.p. a náhradu trov konania účastníkom nepriznal, pretože pomer úspechu a neúspechu žalobcu a žalovaných bol vyvážený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.