

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/143/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203453  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203453.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., W. XX a otec I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, korešpondenčná adresa: O., Z. XX, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Nové Zámky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/92/2021 - 59 zo dňa 03.11.2021 v časti výšky výživného zo strany otca na maloleté dieťa: I. P., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloleté dieťa sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na sumu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktorú sumu je otec povinný platiť vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet na začatie konania o zvýšenie výživného na maloleté dieťa z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/93/2021 - 59 zo dňa 03.11.2021, právoplatným dňa 25.11.2021 bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XX, počnúc dňom 02.07.2021. Otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého v sume 30,- eur mesačne. Poukázal na to, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa.

2. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 8P/143/2022 - 18 zo dňa 22.08.2022 začal konanie o zvýšenie výživného na maloleté deti podľa § 23 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku aj bez návrhu.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti náhradnej matky a matky maloletého dieťaťa.

4. Otec na pojednávaní uviedol, že so zvýšením výživného súhlasí.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní vzhľadom na to, že sa zvýšilo životné minimum na maloleté deti, navrhla zvýšiť výživné na maloletého len zo strany otca na minimálnu výšku 30 % zo sumy životného

minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, keďže teraz otec platí výživné v nižšej výške ako je suma životného minima. Zvýšiť výživné navrhla od právoplatnosti rozsudku.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/93/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/93/2021 - 59 zo dňa 03.11.2021, právoplatným dňa 25.11.2021 bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XX, počnúc dňom 02.07.2021. Matka maloletého dieťaťa bola zviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa v minimálnej výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Otec bol zviazaný na platenie výživného na maloletého v sume 30,- eur mesačne.

8. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

11. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

12. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že otec je zviazaný na platenie výživného vo výške 30,- eur mesačne na maloleté dieťa. Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, životné minimum na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne. Z uvedeného vyplýva, že otec maloletého dieťaťa je zviazaný platiť výživné len po 30,- eur mesačne na maloleté dieťa, ktorá suma však nedosahuje ani výšku životného minima, ktorú je každý rodič povinný platiť podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a výživné zvýšil bez ohľadu na príjem otca. S poukazom na § 44 Civilného mimosporového poriadku otec je povinný platiť zvýšené výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky od doručenia rozsudku.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie otec ani kolízny opatrovník, pretože sa tohto práva výslovne zdali.