

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/211/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413211180
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413211180.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: L. Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. N. XX, Bratislava, právne zastúpená: JUDr. Margita Kováčová, advokátka, so sídlom Košická 6, Bratislava proti odporcovi: T. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. N. XX, Bratislava o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Navrhovateľke **prižnáva** vrátenie súdneho poplatku vo výške 59,30 eura, ktorý jej bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému centrálnej evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia.

Navrhovateľka a odporca sú **spoločne a nerozdielne povinní** zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 24 eur na účet Okresného súdu Bratislava IV do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľka a odporca **nemajú** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.06.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo navrhovateľky a odporcu. Navrhovateľka dňa 17.10.2013 zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 66 eur.

Podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 10.03.2015 a tunajšiemu súdu dňa 11.03.2015 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že navrhovateľka a odporca uzavreli mimosúdne dňa 04.03.2015 Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Navrhovateľka zároveň požiadala o vrátenie súdneho poplatku. V podaní vyjadril so späťvzatím návrhu v plnom rozsahu súhlas odporca.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko navrhovateľka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a odporca s týmto úkonom navrhovateľky vyjadril súhlas, súd podľa citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 9 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok za odpor vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo sa konanie zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľke za návrh vo výške 59,30 eura, ktorý jej bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému centrálnej evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Podľa § 148 ods. 1 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.); štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil.

Podľa § 151 ods. 6 O.s.p.; o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/211/2013-81 bola Slovenskej sporiteľni, a.s. priznaná náhrada nákladov za poskytnutie informácií ohľadom zostatku na účte ku dňu zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo výške 24 eur, a to zo štátnych finančných prostriedkov.

Povinnosť nadradiť trovy štátu má ten účastník, ktorý je v konaní neúspešný. Nakoľko však došlo k dohode účastníkov ohľadom vyporiadania BSM, teda k dohode o predmete konania, nie je možné ustáliť, ktorý účastník mal v konaní úspech resp. neúspech, a preto zaviazal na náhradu trov konania štátu oboch účastníkov, a to spoločne a nerozdielne.

Na základe skutočnosti, že v konaní vznikli štátu trovy vo výške 24 eur, súd zaviazal na ich náhradu navrhovateľku a odporcu spoločne a nerozdielne tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na dohodu účastníkov nebol zistený zákonný dôvod na rozhodnutie o náhrade trov konania podľa iného ustanovenia zákona, a preto rozhodol súd o trovách konania podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého navrhovateľke a odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).