

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Pc/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200272
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821200272.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore navrhovateľa: R. W., N.. XX.XX.XXXX, A. T. XX, XXX XX, Š. Y. B. T., právne zastúpený: JUDr. Katarína Habiňáková, IČO: 31 955 070, so sídlom: Štúrova č. 20, 040 01 Košice, proti odporkyni: B. W., N.. XX.XX.XXXX, A. Q. C. XX, XXX XX K., Š. Y.Č. B. T., v konaní o zrušenie výživného pre rozvedenú manželku o opravu uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7Pc/3/2021-220 zo dňa 12.01.2022, takto

rozhodol:

Opravuje výrok uznesenia sp. zn. 7Pc/3/2021-220 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.01.2022 tak, že tento výrok má správne znieť:

„ Súd o p r a v u j e 8. vetu 7. odseku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7Pc/3/2021-184 zo dňa 12.11.2021 tak, že správne znie: „Počas tohto pôvodného konania R. W. zanikla vyživovacia povinnosť k dcére R. vykonaním maturitnej skúšky, manželke R. W. bola vyplatená výhra v júli 2000 vo výške 802 109 Sk.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyni.
2. Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 12.11.2021 vydal rozsudok vo veci zrušenie výživného pre rozvedenú manželku.
3. Po doručení tohto rozsudku právnenému zástupcovi navrhovateľa právny zástupca navrhovateľa žiadal, aby súd opravil odsek 7 napadnutého rozsudku z dôvodu, že nesprávne bola uvedená menom dcéra navrhovateľa, kde namiesto F. mala byť uvedená R., a nesprávne bola uvedená výška výhry, kde namiesto sumy 802 109 eur malo byť uvedené 802 109 Sk / 8.veta tohto rozsudku/. V rozsudku zo dňa 12.11.2021, 8. veta 7. odseku znela: „Počas tohto pôvodného konania R. W. zanikla vyživovacia povinnosť k dcére F. vykonaním maturitnej skúšky, manželke R. W. bola vyplatená výhra v júli 2020 vo výške 802 109 eur.
4. Opravným uznesením sp. zn. 7Pc/3/2021-220 zo dňa 12.01.2022 súd opravil 8. vetu 7. odseku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7Pc/3/2021-184 zo dňa 12.11.2021 takto: „Počas tohto pôvodného konania R. W. zanikla vyživovacia povinnosť k dcére R. vykonaním maturitnej skúšky, manželke R. W. bola vyplatená výhra v júli 2020 vo výške 802 109 Sk.
5. Podaním zo dňa 21.06.2022 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu požiadal o opravu opravného uznesenia zo dňa 12.01.2022, v ktorom uviedol, že v opravnom uznesení je nesprávne znenie: „ bola vyplatená výhra v júli 2020 vo výške 802109 Sk „, Správne má byť v júli 2000.

6. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zrejme, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojím obsahom o iné než písárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

8. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným opravným uznesením súd zistil, že pri vyhotovovaní vyššie citovaného opravného uznesenia došlo k chybe v písaní, keď súd vo výroku tohto opravného uznesenia nesprávne uviedol, že výhra bola vyplatená v júli 2020. Správne malo byť uvedené, že k výplate výhry došlo v roku 2000.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o chybu v písaní. Preto súd na návrh zástupcu navrhovateľa a v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného uznesenia vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto uvedenej chyby v písaní.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).