

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010237  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814010237.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. apríla 2015 vo Vranove nad Topľou takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný : P. C., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom  
F. č. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, toho času  
vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon  
trestu odňatia slobody Ružomberok,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 24.07.2013 do 23.01.2014 neoprávnene odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste v obci F. č. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu tak, že na drôte verejnej elektrickej rozvodovej sústavy, ktoré sú upevnené na stípe vedľa rodinného domu s popisným číslom XXX/X v F.Š., okr. Vranov nad Topľou, zaviedol pomocou dlhej palice vodič CY 2,5 mm s vytvoreným hákom, ktorého druhý koniec bol vedený do rodinného domu, k drôtom rozvodnej siete domu a takto bola napojená elektroinštalácia mimo merania, čím takto podľa vypracovaného znaleckého posudku z odboru elektrotechnika svojím konaním spôsobil pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Košice, škodu vo výške 71,49 Eur, pričom obžalovaný bol za taký čin a to prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 2 T 45/2013 zo dňa 10.04.2013, právoplatného dňa 10.4.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnováhe posudzujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 ( siedmich ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný p o v i n n ý z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej spoločnosti - Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO : 36599361, sumu 71,49 Eur ( sedemdesiatjeden eur a štyridsaťdeväť eurocentov ).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť - Východoslovenskú distribučnú, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania ( § 172 ods. 2 Tr. poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.