

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10Csp/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203402  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203402.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto proti žalovanej: F., o zaplatenie 1.454,24 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania voči žalovanej **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.08.2022 bola Okresnému súdu Lučenec doručená žaloba žalobcu VÚB, a.s., Bratislava o zaplatenie 1.454,24 Eur s príslušenstvom.

2. Uznesením č.k. 10Csp/61/2022-66 zo dňa 10.10.2022, právoplatným dňa 28.10.2022, súd pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že z konania vystupuje doterajší žalobca Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom: Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 a na jeho miesto do konania ako žalobca vstupuje Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom: Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154.

3. Elektronickým podaním zo dňa 08.11.2022 žalovaná oznámila súdu, že žalobcovi uhradila žalovanú sumu aj s príslušenstvom

4. Podaním doručeným súdu dňa 22.11.2022 a doplneným podaním doručeným súdu dňa 02.12.2022 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná po začatí súdneho konania zaplatila žalovanú pohľadávku na účet žalobcu. Žalobca eviduje celú pohľadávku vrátane trov konania ako uhradenú a preto si neuplatňuje voči žalovanej náhradu trov konania.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovanej so zastavením konania na základe späťvzatia žaloby nie je potrebný. Na základe uvedeného súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil (výrok I.).

9. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je súd pri rozhodovaní o trovách konania povinný skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaná zaplatila pohľadávku na účet žalobcu po začatí súdneho konania. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie žalovanej, ktorá uhradila uplatnenú pohľadávku žalobcu až po podaní žaloby, možno jej pričítať procesné zavinenie na zastavení konania. Nakoľko žalobca výslovne uviedol, že si nárok na náhradu trov konania (vrátane trov právneho zastúpenia) voči žalovanej neuplatňuje, súd žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanej nepriznal (výrok II.).

11. O návrhu žalobcu na vrátenie súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).