

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114208422
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Cakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7114208422.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobkyne H. A., X.. X.X.XXXX, bývajúcej v F., J. Č.. XX, zastúpenej E.. G. R., advokátkou so sídlom v F., Š. Č.. X, proti žalovaným: X) R. R., C..R.., so sídlom v L., Y. Č.. X, A.: XX XXX XXX, zastúpenej advokátskou kanceláriou R. & J., R..K..S.., so sídlom v L., Š. Č.. X, IČO: XX XXX XXX, 2) G., R..K..S.., so sídlom v F., P. Č.. X, IČO: XX XXX XXX, 3) H.. H. V., nar. X.XX.XXXX, bývajúcej v F.A., K. Č.. XXXX/X, v konaní o neplatnosť právneho úkonu, v konaní o neplatnosť právneho úkonu, o nariadenie predbežných opatrení, o odvolaní žalovaného v 2. rade proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 24. októbra 2014 č.k. 40C/120/2014 - 317 a o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 13. januára 2015 č.k. 40C/120/2014 - 400, o vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

O p r a v u j e uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 5. marca 2015 č.k. 1Co/79/2015, 1Co/81/2015 v jeho záhlaví nasledovne:

namiesto „Okresného súdu Košice II zo dňa 24. októbra 2014“ má byť správne označený „Okresný súd Košice I zo dňa 24. októbra 2014“.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 5. marca 2015 č.k. 1Co/79/2015, 1Co/81/2015 Krajský súd v Košiciach zmenil uznesenie zo dňa 24.10.2014 č.k. 40C/120/2014-317 vo vyhovujúcom výroku voči žalovanému v 2. rade tak, že v tejto časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, v prevyšujúcej časti odvolanie žalovaného v 2. rade odmietol a zmenil uznesenie zo dňa 13.1.2015 č.k. 40C/120/2014-400 tak, že uložil Slovenskému plynárenskému priemyslu, a.s. so sídlom v L., H. X. Č.. XX/A, IČO: XX XXX XXX ako dodávateľovi elektrickej energie a plynu dodávať elektrickú energiu a plyn do bytu č. 4 na prízemí bytového domu súpisného Č. XXXX na ul. J. Č.. XX Y. F. oproti povinnosti žalobkyne riadne uhrádzať cenu dodanej elektriny a plynu, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. V prevyšujúcej časti potvrdil uznesenie v zamietavom výroku.

Z úradnej činnosti odvolací súd zistil, že pri písomnom vyhotovovaní záhlavia tohto uznesenia došlo k zrejším chybám v písaní.

Ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa (§ 211 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a

počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Úprava o oprave rozsudku (§ 164 O.s.p.) sa použije primerane na uznesenie (§ 167 ods. 2 O.s.p.).

Z citovaného ustanovenia § 164 O.s.p. vyplýva, že jeho aplikáciu predpokladá okolnosť, že do rozhodnutia sa dostane nesprávnosť vymenovaná v tomto ustanovení v dôsledku toho, že došlo pri jeho vyhotovovaní k chybe v písaní a počítaní alebo inú zrejmu nesprávnosť. Riešenie takto zapríčinennej nesprávnosti opravou rozhodnutia pripúšťala súdna prax napokon aj v minulosti [porovnaj Rozhodnutí najvyššieho soudu československé republiky ve věcech občanských, ktorú zbierku viedol Il. prezident tohto súdu Dr. František Vátný, v čísle vydania (zväzku) III ročník 1921 na strane 102 - 103, 5 1 Cdo 232/2009 rozhodnutie sp. zn. R I 141/21 z 8. februára 1921, uverejnené pod poradovým (publikačným) číslom 909.].

Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovovaní záhlavia uznesenia odvolacieho súdu zo dňa 5. marca 2015 č.k. 1Co/79/2015, 1Co/81/2015 došlo k zrejmej chybe v písaní, bolo potrebné ju opraviť. Na druhej strane, vzhľadom na povahu chyby vznikutej pri opisovaní, je nevyhnutné dodať, že táto chyba v písaní nemala vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia odvolacieho súdu.

Krajský súd v Košiciach preto aplikujúc prvú vetu § 164 O.s.p. v spojení s § 211 ods. 2 O.s.p. a § 167 ods. 2 O.s.p., rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.