

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010420
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczským, dňa 15.04.2015 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. N. S., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom R. č. XXX, W.
2. N. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Na F. č. XXX/XX, F.,
prechodne bytom N. č. XXX/X, W.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h ,
ž e

obv. N. S. a obv. N. Z.

1. dňa 16.02.2014, v čase okolo 02.00 hod., v k. ú, obce Lozorno, v mieste vedľa príjazdovej cesty vedúcej do objektu golfového ihriska Golf club Pegas Lozorno prišli k stĺpu elektrického vedenia s vysokonapäťovou trafostanicou ozn. TS-0038-032, ktorá sa nachádzala vo vzdialenosti asi 10 metrov na ľavej strane od cesty č. I/2 Malacky - Stupava, prinesenou sekerou, ktorú mali so sebou odstránili kovový úchyt pri visiacom zámku, ktorým bola chránená kovová páka na odpojenie vysokého napätia a následne potiahnutím tejto páky odpojili transformátor typu TOHn 268/22 s výr. číslom 333352, ktorý výhradne slúžil na zásobovanie elektrickou energiou objekt golfového ihriska, potom obvinený N. S. vyliezol do výšky cca 5 m na stĺp do miesta, kde sa nachádzala plošina na ktorej bol umiestnený transformátor, a sekerou odťal prívodový kábel vedúci do transformátora a následne transformátor zhodil na zem, kde ho chcel spolu s obvineným N. Z. rozobrať o odcudziť z neho medené časti a tieto speňažiť v zberných surovinách, nakoľko však boli v tom čase vyrušený prichádzajúcim nočným strážnikom, utiekli z miesta činu preč bez toho aby z transformátora niečo odcudzili, čím takto vyššie popísaným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Západoslovenská distribučná. a.s., Bratislava, Čulenova 6. celkovú škodu vo výške 4.886,13,-€,

obv. N. S.

v bode 2

v čase od 11.00 h dňa 05.12.2013 do 16.00 h dňa 09.12.2013 v obci W. na T. sv. Y. XXX vykonal krádež vlámaním do obývaného rodinného domu tým spôsobom, že na nezistenom mieste prekonal oplotenie rodinného domu, vnikol na pozemok, následne prešiel k dverám vedúcim do pivničných priestorov, tieto vylomil v oblasti zámku, pričom poškodil vložku zámku dverí a drevený obklad, vošiel do pivničných priestorov a odcudzil motorovú pílu zn. Dolmar 109, červenej farby, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 400,- €, čím poškodenému N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bydlisko W., T. sv. Y. XXX/X spôsobil škodu krádežou vo výške 400,- € a poškodením dverí vo výške 50,- €,

v bode 3

v čase od 18.00 h dňa 25.12.2013 do 06.00 h dňa 26.12.2013 v obci Lozorno vykonal krádež vlámaním do dielne technických služieb, ktorá sa nachádza v budove s popisným číslom 80 tak, že nezisteným spôsobom a predmetom rozbil dvojitú sklenenú výplň na dielni, vošiel do priestorov dielne, kde poškodil zámky na plechových skrinkách a odcudzil zväracie zariadenie ZU 315, neznámeho výrobného čísla, červenej farby, v hodnote 750,- €, zvärací usmerňovač ZU 315, neznámeho výrobného čísla, červenej farby, v hodnote 730,- €, motorovú pílu zn. Husquarna, neznámeho výrobného čísla, oranžovej farby, v hodnote 280,- €, motorovú pílu zn. Stihl, neznámeho výrobného čísla oranžovej farby, v hodnote 252,- € a z nádrže zaparkovaného poľnohospodárskeho stroja - nakladač zn. Merlo, zelenej farby, vytiahol 120,01 litrov motorovej nafty v hodnote 163,80 €, čím poškodenej spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Lozorno 80 spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 2.175,80.- € a poškodením vecí vo výške 200,- €,

v bode 4

v presne nezistenom čase od mesiaca november 2013 do dňa 23.12.2013 v obci W. na F. ulici nezisteným spôsobom odcudzil zo strechy rodinného domu s popisným číslom XXX/X medené zvody celkovej dĺžky 15 m a 20 ks medených hákov, ktoré dňa 23.12.2013 odovzdal v zberných surovinách v meste Malacky, čím poškodenej I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F. XXX/X spôsobil škodu vo výške 541,-€.

čiže svojím konaním uvedeným v bode 2 - 4 spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 3.116,80 €,

v bode 5

v čase o 14.45 hod. dňa 13.08.2014 v obci Lozorno na Železničnej ul. č. 932 preskočil betónový plot a vnikol na oplatený pozemok do objektu spol. Hasit Slovakia, s.r.o., odkiaľ z pravej strany plotu odcudzil železné zvyšky po pracovnej linke a železné osvetlenie, ktoré preložil za oplotenie, kde bol vyrušený zamestnankyňou poškodenej spoločnosti, čím spôsobil spol. Hasit Slovakia, s.r.o. Železničná 932, Lozorno, škodu vo výške 36,-€, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 sp. zn. 2T 56/2014 z 19.05.2014, právoplatným dňa 15.07.2014, uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže.

v bode 6

dňa 16.08.2014, v čase okolo 08.00 h v k.ú. obce W., pristúpil k osobnému motorovému vozidlu zn. H. s rakúskou ŠPZ : P X. čiernej farby. VIN: P ktoré bolo v tom čase odstavené na lesnej ceste bez prítomnosti osádky vozidla, kameňom ktorý našiel v bezprostrednom okolí, rozbil sklenenú výplň predného čelného skla, sklenenú výplň na zadných dverách na strane spolujazdca a sklenenú výplň na zadných dverách nad batožinovým priestorom, prehľadal interiér vozidla a keď nič nenašiel odišiel preč, pričom vyššie popísaným konaním vznikla poškodenej spol. C-Quadrat Kapitalanlage AG, Schottenfeldgasse 20, A-10701 Wien, škoda vo výške 884.- €,

t e d a

obv. N. S. a obv. N. Z.

v bode 1

- spoločným konaním zničili cudziu vec a spôsobili tak väčšiu škodu
- spoločne sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnia a čin spáchajú vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo

obv. N. S.

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a protiprávne vnikol do obydľia iného,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že s jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného

v bode 4
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil

v bode 5
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného

v bode 6
dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k jeho dokonaniu nedošlo, pričom zároveň poškodil cudziu vec a spôsobil tak, na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l i

obv. N. S. a obv. N. Z.
v bode 1

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. N. S.
v bode 2 až 4
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona z časti v bode 2 v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v z časti v bode 3 v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 5
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 6
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú

obv. N. Z.

podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 36 písm. l/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. N. S.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vo vzťahu k výroku o treste za skutky uvedené v bode 1 a 3 trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T 99/2013 zo dňa 08.09.2014, nakoľko pokladá trest uložený týmto trestným rozkazom N. S. na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným N. S. a N. Z. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava, Čulenova č. 6, IČO: 36361518, škodu vo výške 4.886,13 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému N. S. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T.. sv. Y. XXX/X, W., škodu vo výške 400 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T.. sv. Y. XXX/X, W., so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému N. S. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Poľnohospodárskemu družstvu Lozorno so sídlom Lozorno č. 80, IČO: 190527, škodu vo výške 2.175,80 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Poľnohospodárske družstvo Lozorno so sídlom Lozorno č. 80, IČO: 190527, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému N. S. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX/X, W., škodu vo výške 541 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému N. S. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Hasit Slovakia, s.r.o. so sídlom Železničná č. 932, Lozorno, IČO: 35755288, škodu vo výške 36 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému N. S. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti C-Quadrat Kapitalanlage AG, Schottenfeldgasse 20, A - 10701 Wien, škodu vo výške 884 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.