

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/90/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011522  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011522.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom postupujúc podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku 5. decembra 2022 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený A. A., narodený XX. januára XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bydliskom B. C. XXX, B., toho času vo výkone trestu odňatia slobody Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava,

je vinný, že

v čase od 18:45 hod. dňa 29.08.2022 do 16:20 hod. dňa 31.08.2022 v obci Bobot prekonal oplotenie uzamknutého rodinného domu súpisné číslo XXX, prešiel cez pozemok k pivničnému oknu na pravej strane domu, na ktorom vyrezal okennú sieťku, následne okno vysadil z pántov a cez vysadené okno vošiel do pivničných priestorov domu, odkiaľ odcudzil sekeru s drevenou rúčkou a kladivo s drevenou rúčkou, po čom vyšiel cez rovnaké okno z pivnice, prešiel zozadu domu na verandu, kde pomocou odcudzeného kladiva rozbil vonkajšiu tabuľu dvojvrstvových sklenených balkónových dverí obývacej miestnosti, ktoré sa mu nepodarilo otvoriť, pričom kladivo zanechal na mieste a následne sa vrátil k už vysadenému pivničnému oknu, kadiaľ znova vošiel do pivnice a odtiaľ vyšiel po vnútorných schodoch na prízemie domu, odkiaľ z detskej izby naľavo od schodiska odcudzil starší notebook ASUS, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla a následne prešiel naproti do ďalšej detskej izby, odkiaľ z rohovej komody pod oknom odcudzil tri sady retiazok a náramkov, všetko z bieleho kovu, po čom zišiel na prízemie do obývacej miestnosti, kde si otvoril dvere na verandu, z ktorej vyšiel na pozemok, čím poškodená A. D., spôsobil na odcudzených veciach škodu 1.500,- € a na poškodenom zariadení domu škodu 552,- € a následne s odcudzenými vecami odišiel na neznáme miesto, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 22/2020 zo dňa 13.05.2021, právoplatným dňa 13.05.2021,

v čase od 20:30 hod. dňa 01.09.2022 do 7:45 hod. dňa 02.09.2022 v obci Bobot prekonal oplotenie uzamknutého rodinného domu č. XXX, ktorý v súčasnej dobe obýva poškodená A. D., následne prešiel záhradou k zadnej časti domu, kde sa nachádza terasa, z ktorej sa cez dvoj tabuľové sklenené balkónové dvere dá vojsť do domu, vonkajšia sklenená tabuľa balkónových dverí bola rozbitá, preto sa snažil vytlačiť druhú sklenenú tabuľu a tak sa dostať dnu do domu, toto sa mu však nepodarilo a preto odišiel, pričom týmto konaním nebola A. D. spôsobená žiadna škoda,

v čase približne o 20:30 hod. dňa 03.09.2022 v obci Bobot prekonal oplotenie uzamknutého rodinného domu č. XXX, ktorý v súčasnosti užíva poškodená A. D., následne prešiel záhradou k zadnej časti domu, kde sa nachádza terasa, tu sa murárskou lyžicou snažil vylomiť balkónové dvere, avšak v ďalšom konaní mu zabránili príslušníci 1. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, pričom týmto konaním nebola A. D. spôsobená žiadna škoda,

dňa 30.08.2022 v čase od 23:15 hod. do 23:45 hod. rozbil sklenenú výplň na vchodových dverách do vonkajšej chodby miestnych potravín COOP Jednota na adrese B. E. XX, následne vnikol do chodby a rozbil sklenenú výplň okna vedľa vchodových dverí do potravín COOP Jednota, z predajne odcudzil krabičky cigariet spoza pultu, čím poškodenému COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, spôsobil škodu na odcudzenom tovare 90,47 € a na zariadení 364,37 €, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písmeno b) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 22/2020 zo dňa 13.05.2021, právoplatným dňa 13.05.2021,

teda

v bodoch 1., 2. a 3. neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

v bodoch 1. a 4. poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 1. a 4. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1., 2. a 3. pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

v bodoch 1. a 4. pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 1. a 4. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 41 odsek 1 Trestného zákona ako aj § 43 Trestného zákona na úhrnný ďalší trest odňatia slobody 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným

A. D., narodenej X. februára XXXX, trvale bydliskom B. XXX škodu 2.052,- € a

COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, IČO: 00 169 005, so sídlom A. Hlinku I. 437, Prievidza škodu 454,84 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd poškodenú A. D., narodenú X. februára XXXX, trvale bydliskom B. XXX so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

v bodoch 1., 2. a 3. neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

v bodoch 1. a 4. poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 1. a 4. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.