

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/208/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113234186
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8113234186.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: B.. W. A., nar. X.X.XXXX, bytom P. M. X/A, XXX XX K., právne zastúpenej Mgr. Michaelou Janečkovou, advokátkou so sídlom Osuského 32, 851 03 Bratislava, proti odporcovi: M.. M. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y.C. XX, XXX XX O., o zaplatenie 21 550,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Vracia navrhovateľke krátený súdny poplatok za návrh vo výške 1 280,10 eur prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Zrušuje uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 3.7.2014, č.k. 7C/208/2014-31.

IV. Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania zo dňa 19.11.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2013, domáhala, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť jej sumu 21 550,00 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy istiny od 1.4.2011 do zaplatenia, ako aj nahradiť jej trovy konania.

Tunajší súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a dňa 21.2.2014 vydal platobný rozkaz, č.k. 10Ro/476/2013-19, ktorý po podaní odporu postupom podľa § 174 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Písomným podaním zo dňa 31.3.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.4.2015, vzala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť, čo odôvodnila uzavretím Dohody o pristúpení k záväzku odporcu, na základe ktorej došlo k úhrade záväzku odporcu zo strany pristupujúceho k záväzku. Konanie žiadala zastaviť a zároveň požiadala tunajší súd o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala v celom rozsahu svoj návrh späť pred začatím pojednávania, a súhlas odporcu v tomto prípade nie je potrebný, súd v súlade s § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Navrhovateľka zaplatila dňa 14.2.2014 súdny poplatok za návrh vo výške 1 293,00 eur.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním, súd v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh krátený o 1 %, čo predstavuje sumu 1 280,10 eur tak, ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 3.7.2014, č.k. 7C/208/2014-31 bola uložená navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 1 293,00 eur, ktorý do dnešného dňa neuhradil.

Odporca dňa 31.10.2014 doručil súdu vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorým žiadal, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb., Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Nakoľko tunajší súd uznesenie zo dňa 3.7.2014, č.k. 7C/208/2014-31 v zmysle § 11 ods.1 zák. č. 71/1992 Zb. o povinnosti uhradiť súdny poplatok za odpor zrušil, o žiadosti odporcu o oslobodenie od súdnych poplatkoch už nerozhodoval.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

O trovách konania medzi navrhovateľkou a odporcom súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p., navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia Dohody o pristúpení k záväzku odporcu, na základe ktorej došlo k úhrade záväzku odporcu zo strany pristupujúceho k záväzku, a teda z procesného hľadiska zapríčinil zastavenie konania odporca. Právo na náhradu trov konania vzniklo navrhovateľke. Keďže sa však navrhovateľka v písomnom podaní vyjadrila, že si trovy konania neuplatňuje, súd jej ich náhradu nepriznal a o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené v treťom výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.