

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/74/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200951  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8818200951.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o A. B., nar. XX. XX. XXXX, a mal. C. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom D. XX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok (A. B. zastúpená na obdobie od podania návrhu po dovŕšenie plnoletosti), deti rodičov – matky E. B., F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. XXX, toho času X I. J., K., K. XEJ, B. G., a otca F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, o návrhu matky na zníženie výživného pre mal. deti, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala 28. 03. 2018 na Okresný súd Vranov nad Topľou návrh o zníženie výživného, ktorým žiadala, aby súd znížil výživné určené rozsudkom OS Vranov nad Topľou zo 06. 10. 2014, sp. zn. 8P/1/2014, a to pre mal. dcéru A. zo sumy 60 eur na sumu 30 eur mesačne a na mal. syna C. zo sumy 50 eur na sumu 30 eur mesačne.

2. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením z 29. 03. 2021, č. k. 8P/81/2018 - 58, preniesol príslušnosť na Okresný súd Kežmarok, a to v súlade s ust. § 112 ods. 2 Cmp.

3. V priebehu konania dcéra dovŕšila plnoletosť, preto súd konal od 12. 11. 2021 s plnoletou dcérou. Navrhovateľka pred pojednávaním, ktoré bolo nariadené na 05. 12. 2022 zobrala návrh v celom rozsahu späť, na podanom návrhu už viac netrvala. Zároveň ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní, a to z dôvodu že žije v zahraničí, stará sa o 4 maloleté deti. Otec, zákonný zástupca mal. syna, ako aj plnoletá dcéra konania pred otvorením pojednávania 05. 12. 2022 so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasili. Rovnako kolízny opatrovník písomným podaním z 05. 12. 2022 so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Súd konanie v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky, ako aj súhlasu ostatných účastníkov, v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).