

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Co/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205320
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205320.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o. Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi L. T., bytom R. X, W., o zaplatenie 68,21 Eur s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 3C 266/2014 - 28 zo dňa 05.11.2014, súd konanie zastavil s tým, že vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Bratislava. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaním zo dňa 12.11.2014 vzal návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Odporca na výzvu súdu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím návrhu a zastavením konania, nereagoval. Zároveň bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky a so späťvzatím návrhu súhlasí (§ 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu po rozhodnutí, ktoré rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie a konanie zastavil. Vzhľadom k tomu, že odporca na výzvu súdu nereagoval, odvolací súd mal za to, že so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí (§ 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Z týchto dôvodov odvolací súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvá veta a § 151 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odvolací súd účastníkom náhradu trov konania

nepriznal. Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania, lebo späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania. Odporca, ktorý bol v konaní z procesného hľadiska úspešný, si trovy konania neuplatnil a ani z obsahu spisu mu žiadne trovy nevyplývajú.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.