

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/281/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214221830  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214221830.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloletého: P. E., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Ústredím, práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: T. E., nar. X.XX.XXXX, bytom J. XX/XX, A. a otec neuvedený, o návrhu P. Q., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX/XX, K. E. na zverenie maloletého do jej pestúnskej starostlivosti, sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou takto

### rozhodol:

Maloletý P. E., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky P. Q., nar. X.X.XXXX, bytom: K. E., I. XXX/XX, ktorá je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, a má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť nad výchovou maloletého P. E., nar. XX.X.XXXX, nariadenú rozsudkom tunajšieho súdu 12P/42/2014-18 zo dňa 19.3.2014.

Súd z a v ä z u j e matku maloletého na platenie výživného na maloletého P. E. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

Súd u p r a v u j e styk matky s maloletým P. tak, že matka je o p r á v n e n á sa s ním stretávať každý nasledujúci tretí týždeň od právoplatnosti tohto rozsudku v sobotu od 14.00 hod. do 17.00 hod. v prítomnosti pestúny na adrese matky A., A. XX/XX.

Pestúnka je p o v i n n á umožniť stretnutie matky s maloletým tak, že s dieťaťom príde do miesta bydliska matky v stanovenom čase.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa písomne podaným návrhom dňa 8.12.2014 domáhala zverenia maloletého P. do jej pestúnskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že je zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť (pestúnsku starostlivosť), sama vychováva 11 ročnú dcéru a má ešte 3 dospelé deti. Navrhovateľka býva vo vlastnom rodinnom dome, v ktorom žije sama so svojou maloletou dcérou. Pracuje v Mochovciach, kde zarába do 800,- eur. Navrhovateľka sa s maloletým P. spoznala v detskom domove dňa 24.10.2014, po niekoľkých návštevách začal maloletý k navrhovateľke chodiť na pobyty, naposledy u navrhovateľky spal 2 noci. Navrhovateľka uviedla, že spĺňa všetky podmienky pre zverenie

maloletého do jej pestúnskej starostlivosti, zároveň súdne trestaná nikdy nebola. Matku maloletého navrhla navrhovateľka zaviazat' na platenie minimálneho výživného na maloleté dieťa.

Matka maloletého dieťaťa so zverením maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky súhlasila. Súhlasila tiež s minimálnym výživným, nakoľko je invalidná dôchodkyňa s príjmom 143,10 eur. Matka súčasne požiadala súd o úpravu styku s maloletým každý tretí týždeň v sobotu od 14.00 hod. do 17.00 hod. v prítomnosti pestúanky.

Kolízny opatrovník navrhol návrhu vyhovieť z dôvodu, že matka sa o dieťa nevie postarať, keď nemá ani vytvorené podmienky pre jeho výchovu, zároveň navrhovateľka má vytvorené všetky podmienky pre výchovu dieťaťa. Kolízny opatrovník doporučil matku zaviazat' na platenie minimálneho výživného na účet ÚPSVaR Levice a upraviť jej styk s maloletým tak, ako žiada.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom navrhovateľky, matky, kolízneho opatrovníka, prečítaním rodného listu maloletého dieťaťa, správy zo šetrenia pomerov ÚPSVaR Levice zo dňa 7.4.2015, potvrdenia o príjme matky, výpisu z registra trestov navrhovateľky, rodného listu navrhovateľky, povolenia k nadviazaniu osobného kontaktu s maloletým, správy zo šetrenia pomerov u matky zo dňa 17.12.2014, ďalej oboznámením sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 12P/42/2014, ako aj ostatných ku spisu pripojených listín a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/42/2014-18 zo dňa 19.3.2014 bola nad výchovu maloletého nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Komárno a matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu minimálnym výživným.

Podľa § 48 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. dieťa a ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún").

Podľa § 48 ods. 3 zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažkou prekonateľnou prekážkou.

Podľa § 50 ods. 1 zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom mal. dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 50 ods. 5 zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú na výkone tohto práva, rozhodne na návrhu niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

Podľa § 51 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať mal. dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu

svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že navrhovateľka je na ÚPSVaR Nitra od januára 2013 evidovaná ako občan vhodný vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť. Z listinných dokladov súd zistil, že navrhovateľka je zdravá, nemá záznam v registri trestov. Má vytvorené riadne bytové podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd bol toho názoru, že je potrebné uprednostniť pestúnsku starostlivosť pred ústavnou starostlivosťou, aby maloletý mohol vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, preto súd návrhu navrhovateľky, ktorá splnila všetky zákonné podmienky vyhovel.

Zároveň súd v plnom rozsahu vyhovel návrhu matky na úpravu jej styku s maloletým, nakoľko mal za to, že pravidelný styk matky s dieťaťom bude v prospech maloletého.

Matka maloletého dieťaťa je invalidná dôchodkyňa s príjmom 143,10 eur, preto súd v zmysle § 51 zákona o rodine v spojitosti s § 62 ods. 3 zákona o rodine zaviazal matku na plnenie minimálnej vyživovacej povinnosti v sume 30 % zo životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa priamo na účet ÚPSVaR Levice. Životné minimum predstavuje v súčasnej dobe 90,42 eur mesačne (zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov) a výživné 30% z tejto sumy predstavuje 27,13 eur.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.