

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/168/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202558
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202558.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa Y. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXXX/X, E., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťa rodičov - matky - U. T., E.. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. XXXX/X, E., Z..Č.. V. M.N. X, E., a otca G. Y., E.. Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. XXXX/X, E., na návrh otca v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa, podaním doručeným súdu dňa 19.09.2022 žiadal súd o úpravu rodičovských práv a povinností tak, aby súd zveril maloletého Y. do jeho osobnej starostlivosti a zaviazal matku prispievať na jeho výživu vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh odôvodnil predovšetkým skutočnosťou, že starostlivosť o deti a domácnosť zabezpečuje sám. Matka maloletého, ktorá má navyše ďalšie dve deti (ku ktorým zatiaľ nebolo určené otcovstvo), sa o ne riadne nestará. O ich spoločného syna Y. sa zaujíma len sporadicky a na jeho výžive sa žiadnym spôsobom nepodieľa.

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/168/2022 - 13 zo dňa 11.11.2022 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E. na zastupovanie v tomto konaní.

3. Otec maloletého Y. pred začatím pojednávania zobral svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že matka maloletého zmenila svoje správanie a toho času prejavila záujem starať sa o svoje deti. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu zo strany otca maloletého a zastavením konania súhlasil, rovnako aj matka maloletých detí prejavila súhlas so späťvzatím návrhu a zastavením konania.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, konanie vo veci zastavil.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, keď žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu právo.

8. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

9. Účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bolo vyhlásené rozhodnutie, vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.