

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010104
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010104.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného X/ B. M., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX vo Zvolene, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný 1/ B. M., E.. XX.XX.XXXX K. D., J. I. G. A. XXX, občan SR,

uznáva sa za vinného, pretože

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX G. K. A. D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným X/ U. I., E.. XX.XX.XXXX K. Z. najprv obžalovaný X/ B. M. vnikol z ulice G. X. na pozemok parc. Č.. XX/X D..Ú.. D. tak, že preliezol kovové oplotenie vo výške približne 2 m a prešiel ku historickému kamennému múru vysokému približne 2 m, ktorý preliezol a vnikol tak na celoopložený pozemok parc. č. XXX/X, ktorý prislúcha ku rodinnému domu č. XXX/X zapísanému na liste vlastníctva č. XXX Z. D..Ú. D., ktorého vlastníckmi a užívateľmi sú A.. U. I., E.. XX.XX.XXXX a jeho manželka A.. D. I., E.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D., Q. XX. W. Č.. XXX/X a z tohto pozemku zobral voľne položenú uhlovú brúsku značky A., J. M. XXXX, výrobné číslo XXXXXXXXXA v hodnote 30 €, ktorú si tam odložil na pozemku pracujúci A. G., E.. XX.XX.XXXX, J. I. D., G. XXX/X a túto si vložil do čierneho ruksaku, ktorý potom prehodil cez uzavretú kovovú bránu odsúdenému X/ U. I., E.. XX.XX.XXXX K. Z., ktorý pred oplotením čakal a dával pozor a potom obžalovaný X/ B. M. sám oplotenie v mieste plynovej prípojky preliezol na ulicu XX. W., pričom odcudzenú brúsku spoločne založili v záložni v meste D. za sumu XX €. a získané peniaze použili pre vlastnú potrebu, čím A. G. spôsobili škodu vo výške XX €.,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, §41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd F. X/ pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/90/2021 zo dňa 18.08.2021, právoplatný dňa 19.08.2021, ktorým bol obžalovanému 1/ uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre prečin poškodzovania cudzej vety podľa § 245 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a to vo výroku o treste u obžalovaného.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/28/2021 zo dňa 26.03.2021, právoplatný dňa 09.07.2021, ktorým bol obžalovanému 1/ uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Tr. zákona a to vo výroku o treste u obžalovaného.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/90/2021 a trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/28/2021 zostávajú týmto nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.