

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010359
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 01.07.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. A., narodený XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, prechodne bytom bez prihlásenia D., D. G. H. XXX/XX,

je vinný, že

v bode 1.

dňa 17.10.2023 v čase okolo 23:00 hod. v obci D. B. E. F. H. XX/XX, po prekonaní betónového oplotenia vysokého 205 centimetrov z pozemku, ktorý spoločnosť I., D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X využíva za účelom podnikania ako sklad materiálu, odcudzil metalické medené telekomunikačné káble typ FLES 3XN 0.6 o dĺžke 70 metrov, z ktorých následne spálil plastovú časť, med predal a takto utŕžené peniaze použil pre vlastnú spotrebu, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti I., D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X škodu krádežou vo výške 66,50 Eur,

v bode 2.

dňa 07.11.2023 v čase okolo 23:00 hod. v obci D. B. E. F. H. XX/XX, po prekonaní betónového oplotenia vysokého 205 centimetrov z pozemku, ktorý spoločnosť I. D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X využíva za účelom podnikania ako sklad materiálu, odcudzil metalické medené telekomunikačné káble typ FLES 3XN 0.6 o dĺžke 310 metrov, z ktorých následne spálil plastovú časť, med predal a takto utŕžené peniaze použil pre vlastnú spotrebu, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti I., D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X škodu krádežou vo výške 294,50 Eur,

v bode 3.

dňa 30.11.2023 v čase okolo 20:50 hod. v obci D. B. E. F. H. XX/XX, po prekonaní betónového oplotenia vysokého 205 centimetrov z pozemku, ktorý spoločnosť I. D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X využíva za účelom podnikania ako sklad materiálu, odcudzil metalické medené telekomunikačné káble typ FLES 3XN 0.6 o dĺžke 310 metrov, z ktorých následne spálil plastovú časť, med predal a takto utŕžené peniaze použil pre vlastnú spotrebu, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti I., D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D., J. F. XXXX/X škodu krádežou vo výške 294,50 Eur,

t e d a

v bode 1 až 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste
- trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/21/2024 zo dňa 23.04.2024, obvinenému doručený dňa 26.04.2024 a právoplatným dňa 07.05.2024 vo vzťahu k obvinenému A. A.
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti I., D. so sídlom D., J. F. číslo XXXX/X, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 655,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.