

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7C/51/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714202526  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714202526.3

## Uznesenie

Okresný súd v Poprade v právnej veci navrhovateľky: O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., B. XX, proti odporcovi: O. R. A., s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom K., M. XX, zast. Advokátska kancelária B.. Q. R.Á., s. r. o., so sídlom K., C. XX o zrušenie rozhodcovského rozsudku s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 4.3.2014, ktorý bol súdu doručený súdu dňa 5.3.2014 dožadoval sa vydania rozsudku, ktorým by sa zrušil rozhodcovský rozsudok Rozhodcovského súdu zo dňa 4. októbra 2011 č.k. Rk-630/11/EK, ktorým bola žalovanému ako účastníkovi rozhodcovského konania uložená povinnosť uhradiť záväzok vo výške 915,46 eur s príslušenstvom a trovy rozhodcovského konania vo výške 49,79 eur. Zároveň žiadal, aby súd odložil vykonateľnosť Rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu zo dňa 4. Októbra 2011 č.k. Rk -630/11/EK, ktorým bola žalobcovi ako účastníkovi rozhodcovského konania uložená povinnosť uhradiť záväzok vo výške 915,46 eur s príslušenstvom a trovy rozhodcovského konania vo výške 49,79 eur . Ďalej žiadal, aby rozhodca B.. N. C., XXX XX K., C. X bol z nového prerokovania a rozhodnutia veci vylúčený. Navrhovateľ žiadal, aby žiadnemu z účastníkov súd nepriznal trovy konania.

Okresný súd v Poprade uznesením č.k. 7C/51/2014-13 zo dňa 18.3.2015 odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu zo dňa 4.10.2011, č.k. Rk-630/11/EK až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.4.2015.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ zobrať návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nie je potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na vyššie citované súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie súd zastavil a účastníci si ani náhradu trov konania neuplatnili.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.