

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/114/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202393  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202393.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. G. D., nar. X.X.XXXX, t.č. umiestnený v LVS Ľubochňa, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky: C. D., L.. XX.X.XXXX, bytom T., t.č. ÚVTOS Sučany, a otca: X. D., L.. XX.X.XXXX, bytom D. T. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloleťmu výchovné opatrenie, ktorým dočasne odníma maloleťého zo starostlivosti Domu Sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny, Jašíkova 219, 023 54 Turzovka a n a r i a d ť u j e mu pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa, Ľubochnianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie najdlhšie šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloleťého dieťaťa v tomto zariadení.

II. Vyživovacia povinnosť rodičov sa n e u r č u j e.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

IV. Súd r u š í neodkladné opatrenie vydané uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 22P/114/2022 - 9 zo dňa 24.08.2022.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, (ďalej len "úrad"), sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 18.8.2022, domáhal nariadenia neodkladné ho opatrenia, ktorým súd dočasne odovzdá maloleťého G. do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa (ďalej aj ako „LVS“) a zároveň vo veci samej žiadal uznesením uložiť výchovné opatrenie, a to pobyt v LVS Ľubochňa na obdobie najviac 6 mesiacov. Úrad návrh odôvodnil nasledovne:

1.1. Maloletý je dieťaťom narodeným mimo manželstva rodičov. Matka je toho času vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 4P/39/2013 - 7 zo dňa 13.5.2013 zverený do osobnej starostlivosti matky. Okrem maloleťého G. má ešte ďalších 6 maloleťých detí: K. D., L. X.X.XXXX, K. D., L. X.X.XXXX, L. D., L. XX.X.XXXX, I. J., L. XX.X.XXXX, C. J. narodený XX.X.XXXX, D. J., L. XX.X.XXXX. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 27PPOm/1/2018 - 36 zo dňa 26.9.2018 bol maloletý neodkladným opatrením dočasne odňatý zo starostlivosti matky a zverený do starostlivosti Detského domova svätého Jozefa, Turzovka (ďalej aj ako „DD“). Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 7P/34/2018 - 52 zo dňa 8.4.2019 bola nad maloleťým nariadená ústavná starostlivosť.

1.2. Úrad uviedol, že vzhľadom na problémy v správaní maloleťého DD nie je schopný dieťaťu zabezpečiť odbornú pomoc a podali súhlasné stanovisko k prijatiu maloleťého do LVS v Ľubochni. Maloletý G. navštevuje základnú školu v P., je žiakom 4. ročníka. Má poruchy aktivity a pozornosti, s ťažkou formou ADHD a agresivitou. Má pridelenú asistentku. Zdravotný stav maloleťého je bez výraznejších zmien,

absolvuje preventívne prehliadky a pravidelné kontroly a liečbu u pedopsychiatra. Učivo zvláda ťažšie, v škole vyrušuje. Maloletý vzhľadom na svoje správanie vyžaduje odbornú pomoc a adekvátny prístup v režimovom zariadení, ktoré môže prispieť k odstráneniu alebo zmierneniu nevhodných prejavov správania sa maloletého. Dostupné odborné metódy a techniky práce s dieťaťom v DD sa minuli účinku.

1.3. Záverom bolo konštatované, že maloletý G. potrebuje odborné usmerňovanie vo viacerých oblastiach, ktoré mu v LVS sú schopní zabezpečiť. Pracovníci Detského domova svätého Jozefa v P. sa domnievajú, že jeho správanie by sa naďalej iba zhoršovalo a zároveň zhodnotili, že nemajú voči maloletému žiadnu dôveru a tým prestávajú zvládať situáciu.

1.4. Úrad k návrhu pripojil správu Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny zo dňa 2.8.2022, z ktorej vyplýva, že maloletý je v zariadení umiestnený spolu so svojimi súrodencami, u ktorých bolo nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 7P/34/2018 - 52 zo dňa 8.4.2019. Zo správy vyplýva, že u maloletého existujú vývinové poruchy správania - porucha pozornosti pre diagnostikovanú ťažkú formu ADHD s agresivitou, zmiešanou poruchou chovania a emócií. Žiakovi v rámci vzdelávacieho procesu boli udelené výchovné opatrenia - napomenutie triednym učiteľom za porušovanie školského poriadku, nerešpektovanie pokynov vyučujúceho, vulgárne vyjadrovanie a ubližovanie spolužiakom. Problémy podobného charakteru pretrvávajú aj v školskom roku 2021/2022. DD využíva dostupné odborné metódy a techniky práce s dieťaťom, ktoré aspoň čiastočne eliminujú jeho hyperaktivitu, problémy v správaní, sklony k verbálnymi fyzickým útokom. Dieťa je dlhodobo v starostlivosti pedopsychiatra. DD už vyčerpal dostupné metódy a techniky práce s dieťaťom, vzhľadom k uvedenému podal písomnú žiadosť na zabezpečenie odbornej pomoci dieťaťu v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa. Sanatórium oznámilo že maloletý môže byť prijatý v školskom roku 2022/2023 do tohto zariadenia.

2. Do konania dňa 23.8.2022 vstúpila Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom, ktorej zástupca na pojednávaní dňa 2.12.2022 uviedol, že súhlasí s podaným návrhom.

3. V konaní bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením č. konania 22P/114/2022 - 9 zo dňa 24. augusta 2022, ktorým súd dočasne odňal maloletého Petra zo starostlivosti Domu svätého Jozefa - Centra pre deti a rodiny, Turzovka a nariadil mu pobyt v Liečebno výchovnom sanatóriu Ľubochňa na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa tomto zariadení.

4. Dom svätého Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, Turzovka dňa 8.9.2022 oznámil, že maloletý bol prijatý do Liečebno-výchovného sanatória v Ľubochni dňa 5.9.2022.

5. Liečebno-výchovné sanatórium Ľubochňa dňa 2.12.2022 súdu oznámilo, že počas školského procesu sa mal. Peter zorientoval v novom prostredí. V Adaptačnej fáze si vyžadoval častejšie opakovanie pravidiel LVS, ktoré sprvoti prepočúval. V správaní maloletého sa vyskytovali problémy, pričom spočiatku dospelú osobu nerešpektoval, skúšal čo si môže dovoliť. Postupne si uvedomil dopad svojho správania a zmenil postoj k dospelým osobám. Celkové vedomosti maloletého sú na priemernej úrovni, výkony a kvalita práce je ovplyvnená momentálnym psychickým naladením a vôľovými vlastnosťami maloletého a prejavmi syndrómu ADHD. Počas výchovnej činnosti adaptácia prebehla s menšími ťažkosťami. Toho času má maloletý osvojené všetky režimové aktivity LVS a snaží sa ich dodržiavať. Pri práci s dieťaťom je potrebné viesť ho k otvorenému riešeniu konfliktných situácií, k osvojeniu primeraných postojov, riešení danej situácie formou vysvetľovania, názoru, zážitku, zamedziť skrytým negatívnym formám správania. Maloletý aj naďalej pravidelne navštevuje pedopsychiatra a pokračuje v medikamentóznej liečbe.

6. Matka sa k návrhu nevyjadrila, pojednávania sa bez ospravedlnenia nezúčastnila a nežiadala o jeho odročenie. Súd preto pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti. Na pojednávaní dňa 2.12.2022 otec maloletého súhlasil s podaným návrhom. Uviedol, že so synom nie je v žiadnom kontakte, informuje sa o ňom v DD. LVS zatiaľ nekontaktoval.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, kolízneho opatrovníka, prokurátorky Okresnej prokuratúry, a oboznámením listinných dôkazov - správy DD, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa a zistil skutkový stav ako je uvedené v bodoch 1. - 6. tohto odôvodnenia.

8. Súd na zistený skutkový stav aplikoval najmä tieto právne predpisy:

8.1. Podľa § 37 ods. 3 a 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Ustanovenie § 37 ods. 3 Zákona o rodine obsahuje prísnejšie a efektívnejšie výchovné opatrenia. Podmienkou na uloženie výchovného opatrenia podľa odseku 3 je neefektívnosť predchádzajúcich výchovných opatrení uložených podľa odseku 2 a kumulatívne záujem maloletého dieťaťa. Ak je to však potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Z podaného návrhu ÚPSVaR a listinných dôkazov má súd za preukázané, že mal. bol umiestnený v DD Turzovka, navštevoval ZŠ Turzovka, 4. ročník. Matka je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody a to od 23.8.2021 pre zanedbanie povinnej výživy. Otec s dieťaťom nie je v žiadnom kontakte. Podľa jeho vyjadrenia sa o dieťa zaujímal v zariadení telefonicky. U maloletého existujú poruchy aktivity a pozornosti, s ťažkou formou ADHD a agresivitou. Má pridelenú asistentku. Zdravotný stav maloletého je bez výraznejších zmien, absolvuje preventívne prehliadky a pravidelné kontroly a liečbu u pedopsychiatra. Učivo zvláda ťažšie, v škole vyrušuje, boli mu uložené viaceré výchovné opatrenia v rámci vzdelávacieho procesu. Maloletý vzhľadom na svoje správanie vyžaduje odbornú pomoc a adekvátny prístup v režimovom zariadení, ktoré môže prispieť k odstráneniu alebo zmierneniu nevhodných prejavov správania sa maloletého. Dostupné odborné metódy a techniky práce s dieťaťom v DD sa minuli účinku a situácia bola neudržateľná.

11. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že je v záujme priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývoja maloletého, aby bol dočasne odňatý zo starostlivosti DD a aby mu bol nariadený pobyt v špecializovanom zariadení - LVS Lubochňa. Ide o zariadenie, ktorého úlohou je aj výkon výchovných opatrení podľa § 37 ods. 3 a kde poskytujú odbornú pomoc deťom so syndrómom ADHD, s vývinovými poruchami učenia, s poruchami emocionálneho a soc. vývinu a s výchovnými ťažkosťami. Poslaním sanatória je poskytnúť deťom s týmito problémami vzdelávanie a výchovno-liečebnú starostlivosť zameranú na úpravu ich emocionálneho stavu, soc. vzťahov, konfliktov s rodinou, či v kolektívnom prostredí, ktoré sa nepodarilo odstrániť ambulantnou starostlivosťou. Bude tak zabezpečený odborný prístup maloletému v čase, kedy je jeho správanie a vývoj najviac problematické avšak ešte zvládnuteľné a ovplyvniteľné. Súd považoval preto podaný návrh za dôvodný a rozhodol uznesením vo veci samej o nariadení tohto výchovného opatrenia najdlhšie na dobu 6 mesiacov, kedy by mal byť proces liečby a výchovy maloletého ukončený. Keďže ide o výchovné opatrenie, súd vyživovaciu povinnosť rodičov k mal. neurčil.

12. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

13. Týmto uznesením došlo k rozhodnutiu vo veci samej, preto odpadol dôvod na trvanie nariadeného neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom č.k. 22P/114/2022-9 zo dňa 24.8.2022. Súd preto nariadené neodkladné opatrenie zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1 § 365 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.