

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/280/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714212391
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714212391.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT SLOVAKIA s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 právne zastúpenou Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi R. T., narodenému XX. XX. XXXX, naposledy bytom J. J. XXXX/XXX, XXX XX A., zastúpeného opatrovníčkou súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica Zdenkou Foltínovou, v konaní o zaplatení 1.912,75 € s príslušenstvom, o späťvzati návrhu navrhovateľom po vydaní rozsudku Okresným súdom Zvolen, č. k. 13C/176/2014-34 z 09. 02. 2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie v plnom rozsahu zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 13C/176/2014-34 z 09. 02. 2015 zamietol návrh navrhovateľa v plnom rozsahu a odporcovi náhradu trov konania nepriznal z dôvodu prihladnutia na premlčanie nároku z úradnej povinnosti v zmysle § 5b zákona o ochrane spotrebiteľa č. 250/2007 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., účinného od 01. 05. 2014. O trovách konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“), a odporcovi inak v konaní úspešnému v celom rozsahu, keďže mu žiadne trovy vyplývajúce zo spisu nevznikli, a ani si ich neuplatnil, náhradu trov konania nepriznal.

Po doručení rozsudku účastníkom konania navrhovateľ (bez svojho právneho zástupcu) v zmysle § 208 O. s. p. zobrať podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ustanovenie § 96 O. s. p. rešpektuje navrhovateľa ako „pána sporu“ (dominus litis). Navrhovateľ môže vziať návrh späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ sa toto rozhodnutie nestalo právoplatným; môže vziať návrh späť bez toho, že by súčasne bolo podané odvolanie (ale aj vtedy, ak odvolanie podané bolo), a to v čase od vyhlásenia rozhodnutia až do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozhodnutie o späťvzati návrhu, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je závislé na stanovisku druhého účastníka. Súd konanie nezastaví iba výnimočne, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Súd nemusí zastaviť konanie ani v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať sám aj bez návrhu, ak sú na to dôvody (možnosť, nie povinnosť konanie zastaviť); dispozičné oprávnenie navrhovateľa je v takomto prípade obmedzené dispozičným oprávnením súdu, ktorý je oprávnený iniciovať začatie konania.

V danom prípade navrhovateľ vzal späť svoj návrh (23. 03. 2015) po rozhodnutí prvostupňového súdu (09. 02. 2015), ktorým zamietol návrh, teda skôr, ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Keďže

ide o návrhové konanie, a na výzvu odvolacieho súdu so zastavením konania súhlasil aj odporca, v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením krajský súd späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci samej zastavil (§ 208 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.