

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314227223
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:2314227223.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441 proti odporcovi K. N., nar. XX.X.XXXX, Z.. I. XXX/XX, XXX XX I., v konaní o zaplatenie 384,89 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 3C/9/2015-36 zo dňa 6.3.2015 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi v r a c i a zaplatený súdny poplatok v sume 16,30 eura v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 20.11.2014 podal na Okresný súd Galanta proti odporcovi žalobu o zaplatenie 384,89 eura s prísl. Predmetná vec bola postúpená z dôvodu miestnej nepríslušnosti na tunajší súd v zmysle ustanovení § 84, § 85 ods. 1, § 105 ods. 1, 2 O.s.p.

Okresný súd Svidník vo veci vydal dňa 6.3.2015 platobný rozkaz, č.k. 3C/9/2015-36, v ktorom uložil odporcovi aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu navrhovateľovi zaplatil sumu 384,89 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy 384,89 eura odo dňa 30.10.2014 až do zaplatenia a trovy konania vo výške 23 eur (súdny poplatok) na účet navrhovateľa vedený v UniCredit Bank Slovakia a.s., č.ú. :1029706001/1111, VS : 3759813, KS : 3558, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením.

Podaním zo dňa 25.3.2015 zobral žalobca návrh späť a konanie navrhol zastaviť. Zároveň súd požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví (§ 96 ods.1 O. s. p.).

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na 3C/9/2015- 40

rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka. (§ 174 ods. 5 O.s.p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, súd vráti žalobcovi súdny poplatok zaplatený bankovým prevodom vo výške 23 eur krátený o sumu 6,70 eura, celkom k výplate 16,30 eura cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s. v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia daňovému úradu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 vetá prvá O. s. p. a trovy konania účastníkom nepriznal. Tým, že navrhovateľ zobral návrh späť, z procesného hľadiska zaviniel zastavenie konania, odporcovi žiadne trovy konania nevznikli.

3C/9/2015- 41

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 15. apríla 2015
JUDr. Slavomír Kačmár
vyšší súdny úradník: